

Государственный архив Архангельской области
Архангельский областной краеведческий музей
Архангельская городская дума,
19-й избирательный округ

*70-летию со дня прихода
в Архангельск первого союзного
конвоя «Дервиш» посвящается*

Архангельск и ленд-лиз: городской Совет в годы войны

Архангельск
2011

УДК
ББК
А

Издательский дом
«ВЕРА»

ОАО «Издательско-полиграфическое
предприятие «Правда Севера»

Архангельск и ленд-лиз: городской Совет в годы войны. / [авт. вступ. ст.
А Д.А. Акишев, Г.Г. Дитятев; подг. к печ., сост. С.А. Ефремова]; Гос. арх. Арх.
обл., Арх. обл. краев. музей. — Архангельск: ОАО «ИПП «Правда Севера», 2011. —
176 с.: ил. — 500 экз.

ISBN

Этим изданием продолжается публикация серии книг по истории Архангельска. В нём впервые опубликованы: интереснейший для создания летописи города документ: отчётный доклад о работе Архангельского городского Совета депутатов трудящихся за период с 1940 по 1947 год, ряд фотографий из Архангельского областного краеведческого музея, информация из немецкого журнала Signal, который на своих страницах рассказывал в 1942 году о пути конвоя PQ-16 в Советский Союз. Малоизвестные страницы этих документов погружают нас в самый сложный период истории Архангельска.

Перепечатка и использование материалов возможна с разрешения авторов.

УДК
ББК

ISBN

© Издательский дом «ВЕРА», 2011
© Государственный архив Архангельской области, 2011
© Архангельский областной краеведческий музей (иллюстрации), 2011
© Светлана Ефремова, 2011
© Авторы статей и фотографий, 2011
© ОАО «Издательско-полиграфическое
предприятие «Правда Севера», 2011



*Павшим и живым,
известным и безымянным
Героям и труженикам
Великой Отечественной войны*

Уважаемый читатель!

Этим изданием мы продолжаем публикацию серии книг по истории Архангельска. Многие из вошедшего в неё неизвестно широкой публике. У историков и краеведов, просто любознательного читателя появляется возможность получить новую информацию о том, как развивались события истории нашего города.

Всё дальше от нас уходит в прошлое Великая Отечественная война. Она принесла российскому народу неисчислимые беды и страдания и до сих пор считается самой страшной и кровопролитной в истории человечества.

Прошло уже 70 лет с момента прихода в наш город первого союзного конвоя «Дервиш». Это событие явилось по существу началом великой битвы на просторах северных морей. Городу была определена особая стратегическая роль: через Архангельский порт осуществлялись поставки по ленд-лизу, именно поэтому он фактически был прифронтовым, являясь ближайшим тылом Карельского фронта.

В 1941–1945 годах в восточной части Баренцева моря – советской зоне ответственности – к защите конвоев активно подключались боевые корабли и авиация советского Северного флота, в их обязанности входила защита союзных северных конвоев от ударов ВМС и ВВС гитлеровской Германии.

В этом сражении, продолжавшемся с небольшими перерывами почти 4 года, принимали участие тысячи советских, британских, американских моряков и лётчиков, оберегающих транспортные суда. Поставки по ленд-лизу обеспечивали Красную армию радиолокационными и гидроакустическими приборами, а каждый шестой истребитель и каждый пятый бомбардировщик на Восточном фронте был ленд-лизским.

Северные порты, в том числе и Архангельск, были выбраны не случайно. К ним был самый короткий путь из США и Англии. Меньше чем за две недели можно было доставить грузы в СССР, но это был и самый опасный путь. Ценою человеческих жизней Россия получила важнейшие грузы, которые сыграли огромную роль в первые годы войны. Всего с августа 1941 года по май 1945 года от союзников пришло в СССР 78 конвоев, около 1400 торговых судов доставили важные военные материалы для российской армии. Через Архангельский морской порт прошло за годы войны около 4 миллионов тонн грузов. Порт принял и разгрузил более 330 советских и иностранных судов.

За прошедшее время в музеях, архивах собраны документы, фотографии и вещественные памятники. Многие из них опубликованы в различных изданиях, представлены в экспозициях. Но в запасниках хранятся уникальные документы, они, к сожалению, пока не доступны широкой публике, но представляют неподдельный интерес и достойно освещают события того времени.

В собрании Государственного архива Архангельской области среди прочих документов сохранился отчётный доклад председателя райисполкома Ивана Алабышева за период с 1940 по 1947 год. По сути, Алабышев отчитывался о работе Николая Едовина, который в феврале 1939 года начинает исполнять обязанности председателя архангельского городского Совета, с января 1940 года становится председателем горсовета и горисполкома и остаётся в этой должности на протяжении всей войны вплоть до сентября 1946 года.

В условиях войны вся деятельность горисполкома была подчинена решению основных задач – помощь фронту, сохранение города и порта во время налёта вражеской авиации. Архангельск играл важнейшую роль в оборонной системе нашей Родины: через него Красная армия получала вооружение от союзников. Для защиты города горисполкомом была проведена значительная работа по местной противовоздушной обороне. На предприятиях, в учреждениях и жилом секторе были созданы и обучены формирования МПВО.

В городе было налажено производство боевого оружия и снаряжения: аэросаней, миномётов, огнёмётов, корпусов мин, авиабомб, гранат. Оборонные задания выполняли судоремонтные предприятия, на которых производился ремонт военных и транспортных судов, в том числе иностранных.

Родина высоко оценила ратный и трудовой подвиг северян. В указах о награждении Архангельска сначала орденом Ленина, позднее, в 2010 году, о присвоении звания «Город воинской славы» особо отмечены заслуги города в годы Великой Отечественной войны. Деятельность трудящихся была обусловлена прифронтовым положением Архангельска, возросшей ролью морского порта, переориентацией ряда предприятий на обслуживание порта и флота. В сложнейших суровых климатических условиях горожане оказывали всемерную помощь фронту для скорейшего разгрома врага. Значительная роль в военной перестройке и организации жизни в Архангельске принадлежала Советам, опирающимся на государственные и массовые общественные организации.

Первая и особенно Вторая мировая войны в корне изменили мир, сознание людей в самых разных странах, ведь боевые действия разворачивались одновременно на трёх континентах – миллионы погибших, искалеченных, умерших от болезней и голода людей. В прошлое ушли великие империи – Германская, Австро-Венгерская, Российская, наконец, распалась и держава-победитель двух войн – Британская империя. Мы всё ещё живём эхом тех далёких потрясений. Советский Союз, рождённый во многом благодаря поражению России в Первой мировой войне, стал великой державой по итогам Второй мировой.

Это время закончилось вместе с распадом СССР. Сегодня Россия пытается играть новую роль на мировой арене. И потому очень важно знать то лучшее, что было в нашей военной истории, что связывало, объединяло нас с демократическими странами, отстаивавшими в те годы в борьбе с нацизмом основополагающие права и свободы Человека: право на жизнь, независимо от национальной принадлежности, право на свободное выражение

своих чувств и мыслей, право определять форму и порядок управления в месте проживания. Именно эта борьба объединила коммунистический СССР и демократический Запад – США и Великобританию прежде всего.

Часто говорят, что история не знает условного наклона. Действительно, то, что произошло, изменить уже невозможно. Но можно и нужно научиться делать выводы из случившегося, можно и нужно что-то менять в настоящем и в будущем. Потому я и решил издать отчётный доклад Ивана Алабышева и современные комментарии к нему. Мы не должны больше допускать, чтобы недоверие к союзникам и безразличие к судьбам маленьких людей, жителей большого города, через который страна получала военную помощь, оставались нормой жизни в новой России. Такое больше не должно повториться!

А с другой стороны, вспоминая то героическое время, мы должны научиться гордиться подвигом наших земляков. В самых сложных, невыносимых условиях они смогли выстоять и показать всему миру, как следует любить свою Родину, свой народ. Ни при каких условиях мы не должны позволить старым и новым ревизионистам от истории глумиться над памятью тех, кто погиб на фронте или же умер от истощения в тылу в те годы. Вот что говорил Уинстон Черчилль в феврале 1942 года англичанам, настраивая их на боевой лад в борьбе с Германией и Японией, призывая не поддаваться унынию от военных неудач: «Прошлой осенью, когда Россия переживала самое страшное время, когда значительное число её солдат было убито или взято в плен, когда одна треть её военной промышленности находилась, как и сейчас находится, в руках гитлеровцев, когда Киев пал, а иностранным дипломатам было приказано выехать из Москвы, русский народ не начал пререкаться друг с другом. Он только сплотил ряды и начал бороться с ещё большим напряжением. Он не утратил веры в своих руководителей. Он не пытался подорвать положение правительства. Гитлер надеялся найти квислингов и агентов пятой колонны в обширных захваченных им районах, среди массы несчастного населения, оказавшегося в его власти. Он искал их, он отыскивал их, но не нашёл ни одного. Система, на которой основано советское правительство, очень отличается от нашей системы и системы США. Однако факт остаётся фактом, что Россия, получив удары, которые, как её друзья опасались, а враги надеялись, окажутся для неё смертельными, благодаря упорному национальному единству и негибаемому духу добилась замечательного поворота, изменившего положение к лучшему».

Вольно или невольно, но Черчилль признал тогда неоспоримую силу советского строя – ему удалось развить в гражданах чувство патриотизма и лояльность к политическому руководству страны, несмотря ни на какие ошибки и просчёты. Как и с чем было связано столь высокое доверие – это важно изучать. Для меня, депутата городской думы, доклад о работе городского Совета депутатов трудящихся в военное время имеет очень большое значение. Он позволяет понять направления в работе местной власти, то, что видели и ценили архангелогородцы в то время. Именно эта связь местной власти и горожан, забота власти о людях объединяла их в единый организм. Советским людям было что защищать, у них имелись бесспорные социальные завоевания – в этом простой секрет патриотизма в нашей стране в то время.

Отчёт о работе городского Совета представляет собой живую летопись. Он делится на три периода: с 3 января 1940 года по 21 июня 1941 года – предвоенный период; с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года – военный период; с 10 мая 1945 года по 1947 год – послево-

енный период. Малоизвестные страницы этого документа погружают нас в сложнейший период истории Архангельска, рассказывают о том, чем жил город в период Великой отечественной войны.

Многие факты освещены слабо или вовсе не включены в отчётный доклад. Тому есть логическое объяснение, во вступительной статье книги Григорий Дитятев комментирует и расставляет необходимые акценты, проводит анализ произошедших событий того времени. Его работа позволяет нам приоткрыть завесу «тайны», понять и переосмыслить события прошлого.

В данном издании использована только часть собранного в государственных архивах, библиотеках и музеях большого материала о сложных, порой драматичных перипетиях в истории Архангельска прошлого столетия.

Мы впервые публикуем информацию из немецкого журнала Signal, который в 1942 году на своих страницах рассказывал о пути конвоя PQ-16 в Советский Союз. Карта арены шестидневной битвы конвоя с германскими военно-воздушными силами Люфтваффе рассказывает нам о трагедии, произошедшей на пути следования каравана. Данная информация будет интересна всем, кто интересуется историей арктических конвоев, а материалы о том, как немцы освещали в своих средствах массовой информации ожесточённые сражения на морских просторах, позволят исследователям увидеть взгляд с другой стороны на те далёкие события.

Эта книга – прежде всего не один из элементов продолжения полемики, а событие культурной жизни. Представляемое вниманию читателей издание уникально, оно – дань памяти тем, кто перенёс страшные годы Великой Отечественной войны, трудности послевоенного периода, когда страна залечивала раны.

Редакционная коллегия благодарит за помощь и консультации в подготовке данного издания недавно ушедшего от нас Евгения Ивановича Овсянкина; сотрудников Государственного архива Архангельской области, Архангельского областного краеведческого музея Владимира Алексеевича Любимова, Людмилу Анатольевну Симакову и Евгению Петровну Бронникову; Марию Коптяеву и Елену Бубнович за перевод архивных и исторических документов, а также Бориса Александровича Шелудякова и Елизавету Хатанзейскую за помощь в подборе материалов.

Особая благодарность автору идеи – руководителю аппарата Архангельской городской думы Михаилу Михайловичу Ферину.

*Дмитрий Акишев,
депутат Архангельской городской думы
от 19-го избирательного округа г. Архангельска*



*To the fallen and living,
known and unknown
Heroes and home front workers
of the Great Patriotic War*

Dear reader!

With this edition we continue the publication of a series of books on the history of Arkhangelsk. Much from entered into it is not known to general public. Historians and ethnographers, just inquisitive readers have an opportunity to obtain new information on the developments of history for our city.

The Great Patriotic War is becoming a thing of the past. It has brought to the Russian people incalculable troubles and sufferings, but is still considered the most terrible and bloodiest in the history of mankind.

70 years has passed since the moment when the first allied convoy «Dervish» arrived to our city. This event was in fact the beginning of a great battle in the vast northern seas. The city was assigned a special strategic part to maintain the lend-lease supplies through the port of Arkhangelsk. That is why the city was actually the front line, being the nearest rear of the Karelian Front.

In 1941–1945 in the eastern part of the Barents Sea – the Soviet zone of responsibility – the fighting ships and aircraft of Soviet Northern Fleet actively participated in the protection of Allied Northern convoys from the attacks of the Naval Forces and the Air Forces of Nazi Germany.

In this battle which continued with small breaks for almost 4 years, thousands of Soviet, British, American seamen and pilots protecting transport ships took part. The lend-lease supplies provided the Red Army with radar-tracking and hydroacoustic devices, and every sixth fighter and every fifth bomber on the Eastern Front was the lend-lease.

Northern ports, including Arkhangelsk, were not chosen by chance. It was the shortest way from the USA and England. It was possible to deliver goods in the USSR for less than two weeks, but unfortunately it was also the most dangerous way. At the cost of human lives, Russia received the most important goods, which played a huge role in the early days of the war. In total, between August 1941 and May 1945, 78 convoys of the Allies came to the USSR, about 1400 merchant ships delivered important military supplies for the Russian army. During the war about 4 million tons of cargo passed through the Arkhangelsk seaport. The port accepted and unloaded more than 330 Soviet and foreign ships.

Since that time some documents, photographs and real monuments have been collected in museums and archives. Many of them have been published in various editions, presented in expositions. But some unique documents are still being stored in store rooms. Unfortunately

they are not yet publicly available, but are really interesting and worthy of covering the events of that time.

In the collection of the State Archives of the Arkhangelsk region, among other documents there remained the report of the chairman of district executive committee Ivan Alabyshev for the period from 1940 to 1947. In fact Alabyshev reported about the work of Nikolay Edovin, who in February, 1939 began to fulfill duties of the chairman of the Arkhangelsk City Council and in January, 1940 became the chairman of the City Council and the City Executive Committee and remained in this post throughout the war up to September, 1946.

In the conditions of war all activity of the City Executive Committee was subjected to the decision of the primary goals – help to the front, saving the city and the port during enemy air raids. Arkhangelsk played the major role in the defensive system of our country; through it the Red Army received arms from allies. To protect the city the Executive Committee carried out considerable work on the local air-raid precautions. At the enterprises, institutions and in inhabited sector special anti-raid formations were created and trained.

The city launched production of military weapons and equipment such as snowmobiles, mortars, flame throwers, mine cases, aerial bombs and grenades. Ship-repair enterprises carried out the defensive tasks; they repaired military and transport ships, including foreign ones.

Our country has highly appreciated a military and labor feat of northerners. In Decrees about rewarding Arkhangelsk at first Lenin's award, later in 2010 «Rank of a city of military glory» the merits of the city in days of the Great Patriotic War are especially noted. The activity of the inhabitants of the city was caused by front position of Arkhangelsk, the increased role of seaport, reorientation of some enterprises on port and fleet service. In complicated severe climatic conditions the citizens provided all possible assistance to the front for the speedy defeat of the enemy. Significant role in military reorganization and life arrangement in Arkhangelsk belonged to the Councils relying on the government and mass public organizations.

The report on the City Council work is a living chronicle. It is divided into three periods: from January 3, 1940 to June 21, 1941 – pre-war period, from June 22, 1941 to May 9, 1945 - war period, from May 10, 1945 to 1947 – the postwar period. Little-known pages of the document immerse us in the most difficult period in the history of Arkhangelsk.

Many facts are covered poorly or not at all included in the summary report. To that there is a logical explanation, in introductory article of the book Grigory Dityatev makes comments and highlights the necessary key points, analyzes the events of that time. His work allows us to unveil the “mystery” to understand and rethink the events of the past.

In the given edition only a part of the big material collected in the state archives, libraries and museums about difficult, at times dramatic twists and turns in the history of last century Arkhangelsk is used.

This book is first of all not one of the elements of continuation of polemics, but the event of a cultural life. The edition represented to the readers' attention is unique; it is a tribute to those who suffered the terrible years of the Great Patriotic War, the difficulties of the postwar period, when the country was healing its wounds.

Editorial Board thanks Vladimir Lubimov, Ludlila Simakova, Evgenya Bronnikova, Boris Sheludaykov, for the help in creating this edition, recently passed away Evgeny I. Ovsyankin, the staff of the State Archives of the Arkhangelsk region.

Special gratitude is to the author of the idea, the Chief of Staff of the Arkhangelsk City Council Mikhail M. Ferin.

*Dmitry Akishev,
the deputy of the Arkhangelsk City Council
on 19 election district of the city of Arkhangelsk*

БЕЗОТЧЁТНЫЙ ЛЕНД-ЛИЗ: АРХАНГЕЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ В ГОДЫ ВОЙНЫ

Книга, которую ты, уважаемый читатель, держишь в руках, уникальна – в ней впервые опубликован интереснейший для создания летописи города документ: отчётный доклад о работе Архангельского городского Совета депутатов трудящихся за период с 1940 по 1947 год. Он был зачитан в июле 47-го на 33-й сессии городского Совета депутатов недавно избранным председателем горисполкома Иваном Алабышевым. В конце 1947 года истек срок полномочий Архангельского городского Совета депутатов трудящихся первого созыва. Начавший свою деятельность 3 января 1940 года, он работал значительно дольше отведённых временных границ – свои коррективы внесла Великая Отечественная война. В течение восьми месяцев, с июня 1941 по февраль 1942 года, городской Совет в полном составе не собирался.

В сентябре 1946 года сдал свой пост и уехал на учёбу в Высшую партийную школу бессменный председатель Архангельского горсовета шенкурянин Николай Едовин. Родился Николай Петрович 31 июля 1910 года в деревне Зиновьевской Благовещенской волости Шенкурского уезда Архангельской губернии в крестьянской семье. Окончил начальную школу и рано – с одиннадцати лет, после смерти отца, – начал трудовую деятельность. С 1925-го – подмастерье-шерстобой на отхожих промыслах. С 1929-го – лесоруб-сплавщик, затем – десятник в селе Благовещенском. С 1931-го – рабочий-водник лесобиржи № 1 в Архангельске. Член ВКП(б) с августа 1932 года.

В 1932–1935-х – служба в РККА, в армии Николай Едовин окончил электроминную школу Морских сил Балтийского флота (1933), что давало возможность для карьерного роста. С 1935 года – секретарь комитета ВЛКСМ Архангельского механического техникума, с 1936-го – секретарь Первомайского райкома ВЛКСМ, через год – председатель Первомайского райисполкома, с 1938-го – заведующий промышленно-транспортным отделом Архангельского горкома ВКП(б). Ещё в феврале 1939 года Едовин начинает исполнять обязанности председателя Архангельского горсовета, а с января 1940 года становится председателем горсовета и горисполкома и остаётся в этой должности на протяжении всей войны. С сентября 1946 года – слушатель ВПШ при ЦК ВКП(б), а с сентября 1949 года – заместитель председателя Архангельского облисполкома. С марта 1959-го – начальник управления местной промышленности Архангельского облисполкома. С марта 1963 года – председатель Архангельской областной плановой комиссии. С марта 1965 – начальник управле-



Н.П. Едовин



И.П. Алабышев



М.А. Ваймугина

ния местной и топливной промышленности, с марта 1967 года – управляющий местной промышленности Архангельского облисполкома. Избирался депутатом Архангельского областного (1950–1969) и городского (1950–1959) Советов, член Архангельского обкома КПСС (1940–1961). Был награждён орденами Трудового Красного Знамени и Красной Звезды (в августе 1945 года), а также несколькими медалями. Умер Едовин в Архангельске 10 мая 1969 года.

Вы имеете возможность ознакомиться с полным текстом доклада. Он достаточно детализирован и позволяет увидеть направления работы местного органа власти в военные годы с позиций того времени: Советы депутатов трудящихся призваны решать только те задачи, которые перед ними ставит центральное руководство. Но достаточно обратиться к архивам, попытаюсь понять «секрет Мальчиша-Кибальчиша» тогдашней вертикали власти – шутка ли такую войну выиграть! – и начинаешь понимать: далеко не всё определялось тогда командами сверху. Управленцы и депутаты на местах вовсе не были бессловесными проводниками тех или иных руководящих инициатив. Они активно помогали своим землякам. По крайней мере, помогали так, как могли.

Архангельская глобализация

Едва ли есть необходимость как-либо комментировать текст доклада. Лучше задаться вопросом, о чём не сказал в своём докладе Иван Алабышев и о чём он мог бы и должен был рассказать своим землякам, пережившим тяжелейшее военное время. Не случайно, что спустя семь десятилетий Архангельску было присвоено почётное звание «Город воинской славы».

Конечно же, он мог бы подробнее рассказать о ленд-лизе, о поставках через архангельские порты (включая Молотовск) грузов с помощью от союзни-

ков. Но всего несколько скупых строк мы находим в докладе: «В годы войны Архангельск превратился в важнейший порт нашей страны, через который Красная Армия получала вооружение от союзников: Англии и Соединённых Штатов Америки. Торговый порт справился с разгрузкой прибывающих транспортов с вооружением и погрузкой вооружения в вагоны, а железнодорожники обеспечили чёткую работу по перевозке вооружения».

Во-первых, не только железнодорожники и докеры были причастны к поставкам по ленд-лизу через Архангельский порт. Да и не так уж всё гладко было у них с разгрузкой судов, ведь порт не был для этого приспособлен. А как же ударное строительство железной дороги в конце 1941 года из Экономии до Жаровихи, на котором в качестве рабочей силы были задействованы более двух тысяч архангелогородцев, главным образом женщины? А городские госпитали, в которых проходили лечение в том числе и иностранные моряки, знаменитый Интерклуб, на танцах в котором завязалось множество романов и, можно сказать, укреплялся институт семьи в международном масштабе? Между прочим, благодаря наличию развитой социальной инфраструктуры Архангельск не утратил своего транспортного значения до самого конца войны. Незамерзающий Мурманск был не в силах предложить иностранным гостям хотя бы отчасти сопоставимый сервис. Сказались жесточайшие бомбёжки, да и сам город был слишком молод, появился на карте лишь в 1917 году.

Архангельск был, вероятно, самым «иностранным» городом в СССР в годы войны. Зарубежные исследователи в воспоминаниях о сотрудничестве в те годы часто жалуются на сложности визового режима и стремление к максимальной закрытости советской стороны¹.

В воспоминаниях о Второй мировой войне У. Черчилля природа конфликтов по поводу получения виз иностранцами специалистами подробно описана. Причина банальна: советскому руководству казалось, что иностранцы занимаются разведкой и вместе с тем ведут себя по отношению к местному населению слишком высокомерно.

В октябре 1943 года Сталин, отвечая на запрос Черчилля по поводу увеличения воинского контингента англичан на Севере России, без обиняков обвинил военнослужащих британского союзника в организации шпионажа:

«Я не вижу необходимости в увеличении количества британских военнослужащих на Севере СССР, так как подавляющая часть находящихся там британских военнослужащих не используется надлежащим образом и уже в течение многих месяцев обречена на праздность, на что уже не раз указывалось с

советской стороны. В качестве примера можно указать на 126-ю британскую портовую базу в Архангельске, о ликвидации которой за её ненадобностью неоднократно ставился вопрос и на ликвидацию которой только теперь получено согласие британской стороны. Имеются также, к сожалению, факты недопустимого поведения отдельных британских военнослужащих, пытающихся в ряде случаев путём подкупа завербовать некоторых советских граждан в разведывательных целях. Подобные оскорбительные для советских граждан явления, естественно, порождают инциденты, приводящие к нежелательным осложнениям»².

Оскорблённый Черчилль отказался принимать новую телеграмму Сталина из рук советского посла в Великобритании, и вспыхнувший личный конфликт «разруливал» министр иностранных дел Энтони Иден, встретившийся во время Московской конференции с советским руководителем. О результатах встречи он направил отчёт британскому премьер-министру: «После некоторого дальнейшего обсуждения Сталин сказал, что он не может согласиться на увеличение численности персонала. В портах Северной России и так уже много наших моряков, которым нечего делать, и в результате у них возникают разные неприятности с русскими моряками. Русские могли бы обслуживать конвои сами. Я ответил, что это невозможно. Он сказал, что, если бы только наши люди в Северной России относились к его людям как к равным, никаких трудностей не возникло бы, и что, если наши люди будут относиться к его людям как к равным, мы сможем иметь столько личного состава, сколько захотим. После некоторой дальнейшей дискуссии было решено, что Молотов и я встретимся завтра, я представлю ему список наших требований, и мы посмотрим, можно ли прийти к соглашению»³.

Каким образом согласно логике советского лидера премьер-министр Уинстон Черчилль мог заставить британских моряков относиться к русским как к равным – понять сложно. Тем более что основа этого неравенства была на поверхности и донельзя материальной: по многочисленным воспоминаниям участников тех событий, иностранцы частенько делились с местным населением продуктами, так как советские пайки даже работников оборонных предприятий были крайне недостаточны. Впрочем, аргументы Сталина о какой-то сверхзаносчивости британского контингента не подтверждаются впечатлениями очевидцев и едва ли основывались на каких-то реальных фактах. Скорее всего, будущий генералиссимус просто не хотел и боялся «лишних» контактов «его» народа.

Атмосферу ленд-лизовского Архангельска хорошо передаёт в своей книге «На морских дорогах» известный моряк и писатель Константин Бадигин. Судите сами, насколько она соответствует претензиям автора письма, как могут моряки в больничных халатах демонстрировать высокомерие:

«Над городом стоял незатухающий день. Солнце и ночью щедро заливало яркими лучами красавицу Двину и древний город. На причалах круглосуточно грохотали лебёдки, слышались голоса грузчиков, гудели автомашины.

Как только трюмы кораблей освобождались от военного снаряжения, их тут же ставили под лесоматериалы или руду. Мы встречно помогали союзникам.

Оставшиеся в живых после тяжёлого плавания иноземные моряки разгуливали по улицам, придавая городу несколько необычный вид. Здесь были англичане, французы, американцы, поляки, негры, арабы, югославы. Они появлялись в самых разнообразных одеяниях, а некоторые и вовсе в одном белье, если запаздывала одежда, заказанная для них. В основном это были выходящие, самовольно уходящие из госпиталя.

Встречал я и славных моряков польского эсминца «Горланд» из конвоя PQ-16.

Некоторые подлечили раны, полученные в боях, и выходили на улицу погреться в лучах северного солнца. Будет или нет существовать после войны свободная Польша? Вот что их тревожило в то время больше всего.

На проспекте Павлина Виноградова у здания музея стоял старый английский танк... В 1940 году нарком К. Ворошилов подарил его городскому музею.

В 1942 году танк был обшит досками. Помню, английские моряки с интересом разглядывали его сквозь щели.

На самом оживлённом месте, где скрещивались Поморская улица и проспект Павлина Виноградова, всегда толклись люди: здесь гостиница, продовольственный и промтоварный магазины, аптека. Совсем недалеко торговля книгами. Чуть ближе к берегу Двины находился знаменитый архангельский Интерклуб, один из самых старых в Советском Союзе»⁴.

Вызванное войной преодоление всесоюзного запрета на контакты с иностранцами, выход за пределы атмосферы закрытости, всегда присущей Советскому Союзу, – всё это придавало Архангельску уникальность, возвращало его былой дореволюционный колорит и даже, казалось бы, навсегда утраченную эстафету «окна в Европу». Вновь сработало роковое для города правило – в Москве о нём вспоминали только в години военных лихолетий. Но как вспоминали? Так ли уж процветал северный порт во время Великой Отечественной, особенно в сравнении с временами Первой мировой войны, когда была

полностью отстроена Бакарица, проложена железная дорога на Мудьюг, чуть было не появился железнодорожный мост через Двину, а портовые грузчики получали невиданные по российским меркам зарплаты?⁵

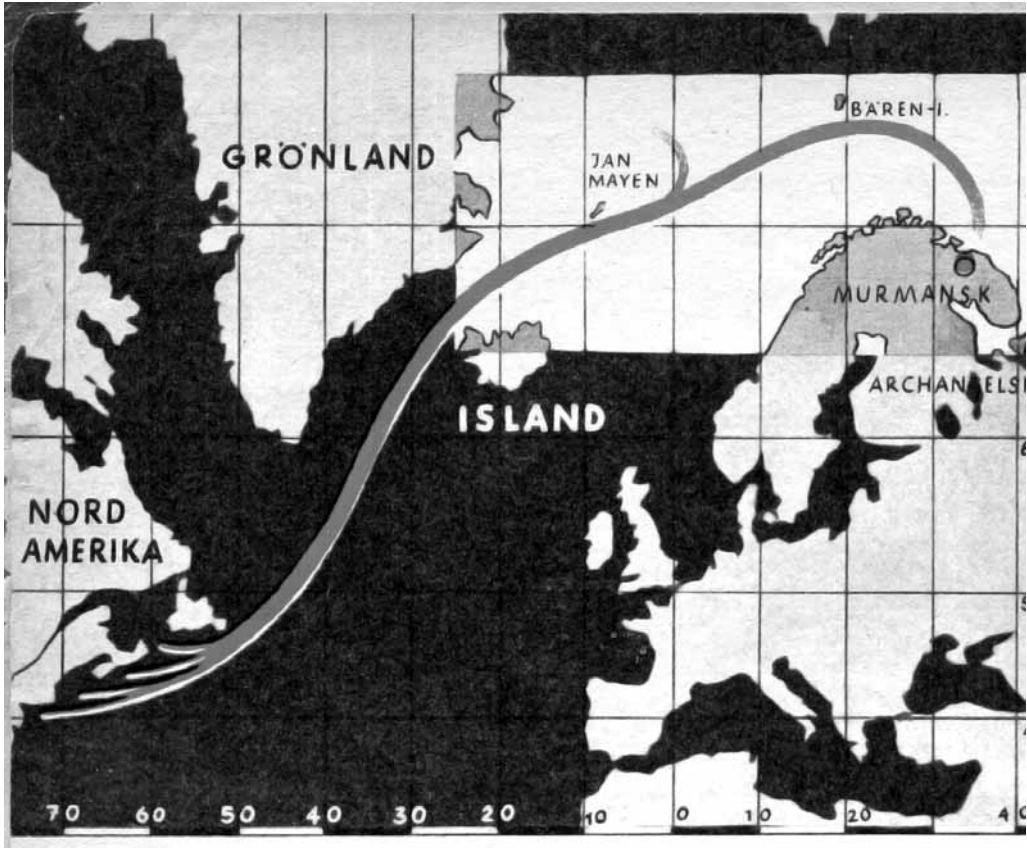
Был ли ленд-лиз предопределён?

К сожалению, в докладе И. Алабышева нет ни слова о том, насколько значимой была помощь союзников как для воюющего СССР, так и для города. Мне не хотелось бы утомлять читателя перечислением всего того, что было получено по ленд-лизу. Известно то, что главным поставляемым товаром были готовые к употреблению продукты, среди которых нельзя не выделить знаменитую тушёнку, наладить массовое производство которой американцам помогли белоэмигранты. Согласно данным известного архангельского историка, наиболее авторитетного в России исследователя ленд-лиза Михаила Супруна, в пересчёте на калории переданного Советскому Союзу продовольствия только по поставкам за два последних военных года было достаточно для того, чтобы прокормить 10 миллионов человек в течение трёх лет⁶. Думается, что даже если бы помощь союзников СССР ограничилась этой продуктовой составляющей, то элементарный инстинкт самосохранения и здравый смысл должны подсказать – не чиновникам, а всему российскому народу: оснований сказать «спасибо» вполне достаточно.

Однако после войны в СССР хорошим тоном стало всяческое принижение значения ленд-лиза, несмотря на здравый смысл, несмотря на то, что очень высокую оценку ему придавал безусловный авторитет для самых записных патриотов – маршал Победы Георгий Константинович Жуков⁷, косвенно выявлявший при этом всю важность самых первых поставок, которые шли через порты Архангельска.

Критики ленд-лиза упускают из вида, что решительно никаких юридических обязательств в июне 1941 года оказывать помощь подвергшемуся нападению Советскому Союзу у США и Великобритании не было. С момента заключения пакта Молотова–Риббентропа до 22 июня 1941 года СССР являлся страной, которая отказалась входить в систему коллективной безопасности, создававшуюся в Восточной Европе Англией и Францией против её насильственного передела гитлеровской Германией. Отношения СССР и США, Великобритании и Франции с этого времени характеризуются как «враждебно нейтральные». Более того, поставки нефти, зерна и цветных металлов из СССР агрессору во многом давали возможность развернуться полномасштабной аг-

Информация от 2 августа 1942 года из немецкого журнала Signal, который на своих страницах рассказывал о пути конвоя PQ-16 в Советский Союз. Карта арены шестидневной битвы конвоя с германскими военно-воздушными силами – люфтваффе рассказывает нам о трагедии, произошедшей на пути следования каравана.



*Длинный, полный опасностей путь конвоев в Советский Союз.
От американского побережья путь идёт вокруг южного края Гренландии,
севернее Исландии и затем вдоль границы арктических льдов.
Сейчас летом там светло и днём и ночью.
А потому 24 часа в сутки конвойные суда доступны
для германских подводных лодок и самолётов.
Белый прямоугольник на карте приведён внизу в более крупном масштабе.
Это арена шестидневной битвы*

Um 6.45 Uhr erfolgt die erste Meldung eines deutschen Fernaufklärers: „Größerer Geleitzug mit nordöstlichem Kurs im Seegebiet südostwärts der Insel Jan Mayen



Обозначения

Немецкий разведчик

Британские военно-морские соединения (сопровождение конвоя)

Конвой

Цифра – количество судов

Советский аэропорт

Германский аэропорт

Пути военно-морских соединений и конвоя

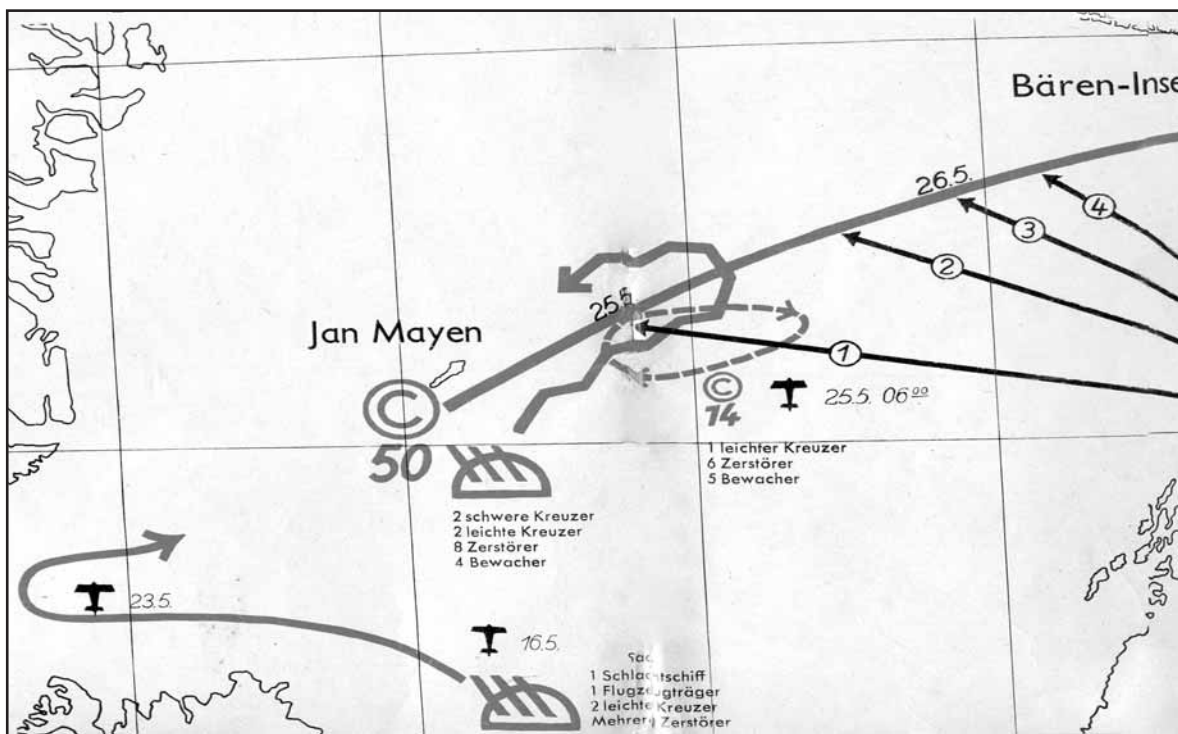
Манёвр уклонения конвоя

Нападение германских воздушных сил на конвой

Советские попытки нападения с воздуха

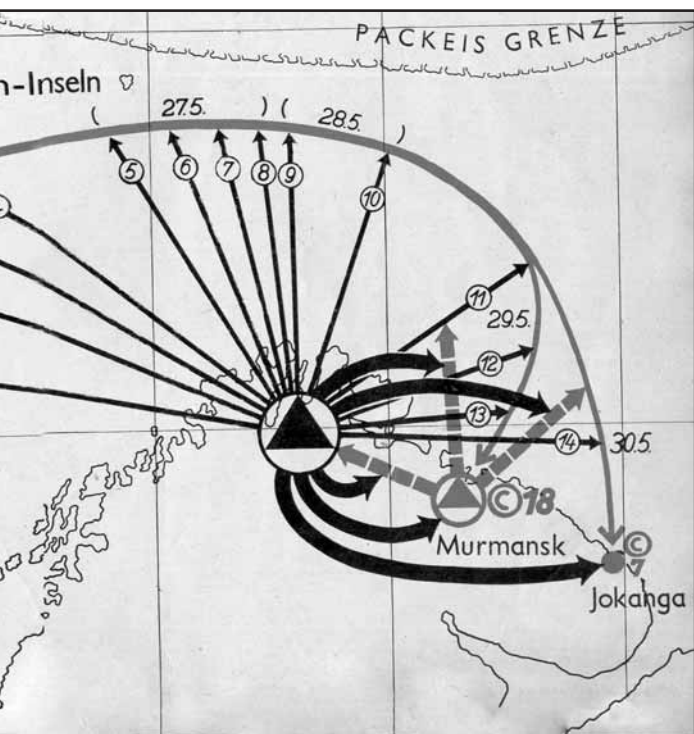
Convoy PQ 16 was an Arctic convoy sent from Great Britain by the Western Allies to aid the Soviet Union during World War II. It sailed in May 1942, reaching the Soviet northern ports after five days of air attacks that left eight ships sunk and two damaged. 25 ships arrived safely. This convoy consisted of 35 merchant ships: 21 American, 4 Soviet, 8 British, 1 Dutch and one of Panamanian registry. PQ 16 left Hvalfjord in Iceland on 21 May under the protection of the Local Escort, meeting the Ocean Escort on 23 May. At this time of the year the convoy would be operating in the period of perpetual daylight of the Arctic summer; this lessened the effectiveness of U-boat attack, but made round-the-clock air attack more likely. It also increased the chance of early detection by German reconnaissance aircraft. On 25 May PQ 16 met its cruiser escort, but on the same day was spotted by a FW200 reconnaissance plane, which commenced shadowing. That evening the German air force commenced a series of attacks which continued for the next five days, until the convoy was in range of Soviet fighter cover. On 25 May one ship was damaged and forced to return under escort; on 26 May all air attacks were repulsed, but one ship Syros, was torpedoed by U-703. By 27 May the air attacks began to break through; three ships were sunk and another damaged around mid-day; another sunk and one damaged in mid-afternoon. That evening two more ships were sunk, and another damaged. On 28 May the convoy was joined by the Eastern Local escort; three Soviet destroyers and four minesweepers. Their extra firepower enabled all further air attacks to be beaten off. On 29 the convoy divided, six ships making for Archangel, while the remainder docked at Murmansk.

14 фаз битвы. 16 мая немецкие самолёты-разведчики замечают мощное британское военно-морское соединение, которое в последний раз фиксируется 23 мая. 25 мая в 6 утра сообщение самолёта-разведчика: конвой из 50 судов, мощное сопровождение, которое позднее меняет направление. С 25 по 30 мая германские военно-воздушные силы – люфтваффе осуществляют 14 мощных нападений, по одному транспортному судну с 8000 тонн уходит в воду 25 и 26 мая, несколько судов тяжело повреждены. 27 мая потоплены 10 судов, несколько тяжело повреждены, 28 и 29 потоплены ещё четыре и несколько повреждены. Остаток конвоя подвергается тяжёлой атаке 30 мая в непосредственной близости от побережья. Итог битвы в целом: более 106 000 тонн потоплено, более половины судов тяжело повреждены, из 50 судов только 18 достигают порта Мурманска и 7 – порта Јоканја. Кроме того, в этой воздушной битве против до сих пор самого большого конвоя в водах высоких северных широт были сбиты 43 советских истребителя и 7 советских бомбардировщиков.



Выдержка из описания 27 мая:

«Во время нападения все суда соединения, ведомые в плотно сомкнутых траверзах, движутся единым курсом. Оба крейсера держатся в центре конвоя, в то время как эсминцы и корветы кружатся вокруг всего конвоя, как стая возбуждённых пастушьих собак. Как только ими обнаруживается приближение нападающих самолётов, перед глазами германских лётчиков разворачивается неповторимая картина. По сигналу одного из крейсеров все суда молниеносно и симметрично меняют курс. Это была точно управляемая и хорошо обученная военноморская группировка. Наши пилоты не скрывают признания успехов капитанов противника! Но тем более высоко оцениваются блестящие успехи германских военно-воздушных сил».



Германские нападения с воздуха на портовые сооружения и отражение советских воздушных атак

Перечисление сил на карте:

1) 2 тяжёлых крейсера,
2 лёгких крейсера,
8 эсминцев,
4 сторожевых корабля;

2) 1 линкор,
1 авианосец,
2 лёгких крейсера,
несколько эсминцев;

3) 1 лёгкий крейсер,
6 эсминцев,
5 сторожевых судов

рессии Германии в 1940–1941 годах. Наконец, Советский Союз принял самое активное участие и в перекраивании политической карты Европы. Осенью 1939 года СССР присоединяет Западную Украину и Белоруссию, входившую в состав Польши, подписывает с Германией договор «О дружбе и границе». В конце ноября 1939 года СССР начинает войну против Финляндии, после предъявления территориальных и военно-политических притязаний, причём при этом буквально копируя гитлеровскую тактику: организуя провокационный приграничный конфликт. В итоге СССР был исключён из Лиги Наций как страна-агрессор.

Позднее, весной-летом 1940 года, последовало формально добровольное присоединение к Советскому Союзу территории Бессарабии и трёх Прибалтийских государств. Если ещё можно как-то поверить в то, что парламенты трёх прибалтийских государств добровольно принимали постановления по этому вопросу сразу после поспешно проводившихся выборов, то возвращение Бессарабии, входившей в состав Румынии, правовым назвать уже нельзя. Оно полностью основывалось на силовом решении территориального спора двух государств. Для многих жителей этих территорий к лету 1940 года какие-либо отличия между сталинским СССР и гитлеровской Германией отсутствовали. Таким образом, ничто не мешало руководству Великобритании и США в конце июня 1941 года ограничиться какими-то общими декларациями и предоставить событиям развиваться естественным путём или даже, заключив мирный договор с Германией, объявить «крестовый поход» против большевиков, чего больше всего боялся Сталин⁸. И уж, конечно, ради чего Рузвельту «пробивать» в кратчайшие сроки включение бывшего «агрессора» СССР в число стран-участников программы по ленд-лизу? Войте, но покупайте всё необходимое! Именно так, кстати, и планировал поначалу Сталин вести закупки в США, а посол СССР К. Уманский, не поняв сути предложения американцев присоединиться к программе ленд-лиза, «с перепугу» поначалу отказался!⁹

Однако последовательно антинацистски настроенные западные политики, прежде всего Уинстон Черчилль, прекрасно понимали, во-первых, что поражение Германии на Востоке – это, быть может, единственный шанс для западных демократий изменить ход столь несчастливо начавшейся войны. Ведь ни Франции, ни Великобритании не удавалось одержать сколько-нибудь значительных побед над немцами на суше, а одержать победу в той войне можно было только в ходе крупных наземных операций. Кроме того, Черчилль полагал, что все территориальные приобретения СССР в какой-то степени вы-

нужденные и во многом имеют под собой основу¹⁰. И действительно, Сталин тогда, в 1939–1940 годах, старался максимально приблизить былую западную границу Российской империи, во многом опасаясь неотразимых танковых ударов вермахта.

В СССР политическое руководство, так же как и в Англии да и во всех странах мира, было шокировано стремительными операциями вермахта в Европе. Кто мог вообразить, что Польша и тем более Франция будут повержены спустя месяц-полтора после нападения? Немецкие историки считают, что именно после поражения Франции Гитлер, понимая, что разгромить Англию в итоге военно-морской операции ему не удастся, принимает стратегическое решение о подготовке плана «Барбаросса»¹¹. Да и было от чего и голове фюрера закружиться – завоевание почти всей Европы в конце 1939 – начале 1941-го оказалось действительно лёгкой прогулкой и обошлось Германии менее чем в 50 тысяч солдатских жизней. Не случайно западные союзники СССР признали новые границы СССР на конференции в Ливадии и в Потсдаме – в этом и проявилось их уважение к мужеству и стойкости советского народа, а также признание законных интересов по поддержанию обороноспособности страны. Тогда ещё не было даже признаков идеологического противостояния, по крайней мере у американцев, уверенных в правоте своей страны и идеологии либерализма:

«Когда мы не были Объединёнными Нациями и каждый был сам по себе, мы знали только беды и поражения. Став Объединёнными Нациями, мы перехватили инициативу у врага, а сейчас мы только побеждаем. Неважно, сколько ещё месяцев борьбы впереди, – безусловно победа за нами, пока мы едины... А на что мы будем способны после достижения нашей победы – это зависит от того, сумеем ли мы заключить мир на таком же пути, на котором умели бороться против агрессии, оставаясь Объединёнными Нациями. За 30 месяцев, с 11 марта 1941 года, мы убедились, что наше единство может делать чудеса. Мы избежали катастрофы, которая могла на столетия отсрочить приход свободы, и получили огромную возможность добиться лучшего будущего для всех людей. Этой возможностью мы сможем воспользоваться при условии, если останемся едиными.

Можно спросить, а почему вообще возникает вопрос о возможности нашего дальнейшего сотрудничества. Если мы победили благодаря единству, какой страшной насмешкой будет, если мы потерпим поражение во время мира, не сумев сохранить единство! Тогда поистине все потери, все жертвы, принесённые теми, кто жил и боролся ради победы, окажутся напрасными.

Но если мы научились вместе воевать, то можем научиться и сотрудничать после войны. Конечно, будут трудности, противоречия, столкновения интересов. Но здесь нет ничего нового или страшного...

Боишься ли мы коммунизма в России? С какой стати нам его бояться? Разве мы так плохо верим в нашу форму правления и не понимаем того, что уже принесло и ещё принесёт нашей стране свободное предпринимательство, регулируемое в интересах демократии? Мы работаем над нашим экспериментом уже более 150 лет – и мы будем продолжать идти своим путём, а Советы пусть на свой лад работают над своим экспериментом. Нам нечего бояться России. Мы только выиграем от дружественного и взаимовыгодного сотрудничества с нею»¹² – так писал на исходе войны, подводя итоги действия программ по ленд-лизу, госсекретарь США Эдвард Стеттиниус.

Постепенно преодолевая сопротивление мощнейшей партии «изоляционистов», при активном дипломатическом содействии англичан Рузвельт в рекордные сроки уже осенью 1941 года смог «продать» включение СССР в список стран, на которых распространялся принятый в основном в интересах воюющей и теряющей финансовые ресурсы Великобритании закон о ленд-лизе. А развернувшийся в декабре 1941 года японский блицкриг, венцом которого явилась поспешная капитуляция британского 100-тысячного гарнизона, казалось бы, неприступной крепости Сингапура в феврале 1942 года доказали всем: без Советского Союза, его сухопутных войск одержать победу в этой войне против двух мощных в военном отношении держав невозможно.

С 1 октября 1941 года СССР наряду с другими подвергшимися гитлеровской агрессии странами приобрёл возможность безвозмездно получать в пользование военное снаряжение, а также, по договоренности, и товары гражданского назначения (впрочем, и более ранние поставки, в том числе и самый первый караван с грузами «Дервиш» здесь также учитывались). Вот как оценивают современные исследователи значение ленд-лиза: «Благодаря помощи союзников в СССР были высвобождены для фронта миллионы граждан, почти полностью была обеспечена продовольствием и средствами связи армия, в два-три раза повысилась её мобильность, в определённой степени были восполнены потери боевой техники. Между тем, эта помощь нужна была Советскому Союзу ровно настолько, насколько союзники нуждались в «русском фронте». Данное утверждение вытекает из самой концепции ленд-лиза, разработанной в Соединённых Штатах в начале 1942 года. Она предполагала объединение усилий всех стран во имя общей цели. Каждая нация вносила в «резервуар» то,

в чём нуждалась коалиция, что традиционно составляло доминанту вклада в войну каждого из союзных государств. Обратно оно получало то, что ему было необходимо для ведения войны»¹³.

Следует отметить, что поставки по ленд-лизу в СССР до осени 1943 года производились в рамках предложенной Великобританией стратегии «непрямых действий» или «стратегии периферийной войны». С учётом опыта Первой мировой войны она предусматривала путём экономической и морской блокады, массированных бомбардировок и локальных атак на периферии малой кровью заставить руками немцев сменить нацистское руководство в Германии. При этом Британия сохраняла и по возможности расширяла свои зоны влияния на «периферийных» территориях – на Ближнем Востоке, в Северной Африке, на Балканах, в Скандинавии, то есть по обозначенной на I Вашингтонской конференции в январе 1942 года «линии: Архангельск–Чёрное море–Анатолия–Север Средиземноморья–Западное побережье Европы»¹⁴. Вполне возможно, что это явилось одной из причин, по которой поставки грузов в то время не отличались большой интенсивностью.

Позднее, в значительной мере под давлением США, эта стратегия была пересмотрена, и в июне 1944 года войска союзников по антигитлеровской коалиции успешно высадилась в Нормандии. При этом поставки по ленд-лизу в СССР не только не уменьшились, но и даже значительно выросли, причём американцы демонстрировали максимальную открытость и готовность поставлять в СССР даже компоненты ядерного вооружения¹⁵. Всё это свидетельствует об искреннем желании политического руководства этих стран продолжить на новом уровне отношения с СССР после окончания войны. К сожалению, этим планам не суждено было сбыться, и в значительной степени по вине руководства СССР. Сначала «советизировали» страны Восточной Европы, а потом Китай и Корею, в итоге были грубо нарушены центральные положения Атлантической хартии, которую Сталин подписал в сентябре 1941 года, в самый разгар Великой Отечественной войны¹⁶.

Конечно, ленд-лиз не был некой благотворительной акцией со стороны Великобритании и США. Но правда и то, что помощь Советскому Союзу отнюдь не была предопределена, она во многом определялась демократическими интуициями политического руководства США и Великобритании. Несмотря на опасную, хотя и во многом вынужденную, смену внешнеполитического курса СССР в августе 1939 года, руководство Великобритании и США в самый короткий срок принимало решения и предпринимало первые практические шаги для организации совместной борьбы с фашизмом.

Ленд-лиз: перезагрузка интервенции?

Не получил в докладе Ивана Алабышева отражения и тот важный факт, что участие Архангельска в программе ленд-лиза имело огромное всемирно-историческое значение. В самом деле, в наши дни множатся попытки руководства отдельных восточноевропейских государств полностью или частично переписать историю Второй мировой с тем, чтобы изобразить СССР как страну-агрессора наравне с Германией со всеми вытекающими политическими и экономическими последствиями. Можно с уверенностью говорить: сам факт участия в программе союзной помощи говорит о вопиющей политической некорректности уподоблять Советский Союз нацистской Германии и ставить Гитлера и Сталина на одну доску. Что же касается наличия определённых (впрочем, достаточно необременительных) финансовых расчётов с США после завершения войны, которые полностью не завершены до настоящего времени, то здесь следует учитывать большой объём гражданских поставок, а также фактор начавшейся «холодной войны». В любом случае недооценить значение ленд-лиза для СССР значительно вреднее, чем его переоценить.

В литературе (в том числе и иностранной, «дружественной» к руководству США и Великобритании) можно встретить признания относительно того, что в 1941–1942 годах объём помощи, оказанной союзниками СССР, был совершенно недостаточным и первые два года во многом носил характер моральной поддержки. Объяснение этому предлагается достаточно стандартное¹⁷ – неверие в способность Красной армии противостоять гитлеровской армии. Однако было бы неверно считать, что новые союзники СССР лишь выжидали, – думается, что, помогая, они собирали силы для перезагрузки сценария интервенции.

Действительно мало кто из экспертов верил в способность Красной армии оказать достойное сопротивление победоносному вермахту, войне на восточном фронте отводили в лучшем случае два месяца. Кроме того, большевистскому руководству не доверяли ещё и потому, что оно заключило с Германией сепаратный Брестский мир в марте 1918 года. Собственно, Брестский мир и явился причиной начала первой интервенции американцев и англичан в июле-августе 1918 года в Мурманск и Архангельск. Если бы не капитуляция Германии в ноябре того же года, то план Антанты воссоздать рухнувший Восточный фронт скорее всего был бы доведён до логического конца.

К осени 1941 года складывалась во многом аналогичная ситуация. В Мурманске и главным образом Архангельске в случае захвата центральных регионов России, англичане намеревались основать свои базы и продолжать су-

хопутную войну с немцами. Причём, по версии американского исследователя Хуберта П. ван Туилла, отправить войска в количестве 25–30 дивизий... просил Сталин! Вот как пишет об этом американский исследователь:

«Были предложения использовать западные войска на советском фронте. Советское правительство дважды предлагало в конце 1941 года, что 25 или 30 дивизий могут быть посланы через Архангельск или Иран, этот проект совершенно шёл вразрез с имеющимися транспортными возможностями... После Сталинграда советское руководство потеряло интерес к тому, чтобы иметь войска союзников на своей земле...»¹⁸

Версия американского историка не получает подтверждения, например, в мемуарах У. Черчилля (вряд ли сэра Уинстон стал бы умалчивать о такой просьбе) и противоречит предшествующей мысли автора. Воспоминания ветерана МГБ-КГБ Юрия Абрамова позволяют сделать вывод, что серьёзные намерения вводить в Архангельск экспедиционный корпус действительно имелись, но... у британского командования: «Положение советских войск было критическим. Враг рвался к Москве. Соответственно вели себя и английские военные представители. Среди них бытовало мнение о возможной оккупации Севера России, который всегда привлекал англичан. Помощник военного атташе полковник Эксам проводил работу в направлении создания условий для осуществления оккупации английскими войсками и стремился увеличить количество английских вооружённых сил в Архангельске за счёт создания специальных подразделений, а также настаивал на оставлении в районе Архангельска 50 английских танков, партии противотанковых ружей и ракетных установок.

Ещё шли переговоры об английском экспедиционном корпусе, а полковник Эксам уже планировал первую партию английских войск отправить в Ленинград, а затем в Мурманск, мол, для этих войск на Бакарице имеется полное вооружение – танки, артиллерия и другая военная техника, уже организован новый английский штаб, где будут концентрироваться английские части и откуда они могут последовать на фронт в Ленинград и Мурманск; на Бакарицу, мол, назначен английский комендант, а командующим английскими войсками в Архангельске назначается полковник Паркер, которому архангельские власти должны подобрать дом с помещениями для офицеров, обслуги и кухни. На все возражения, что это проблематичный вопрос и трудно подыскать такой дом в Архангельске, англичане парировали: “Мы даём 200 аэропланов в месяц и 200 танков, а вы не можете сделать таких мелочей”. Пока же для английских инструкторов по сборке самолётов и обучению танкистов использовались в качестве гостиницы пассажирские пароходы “Тоголь” и “Иван Каляев”.

Для английского штаба КЭЧ округа предложил нижний этаж речного вокзала, где предполагалось разместить 15 офицеров и 110 солдат, что англичан не устраивало.

Превышая свои полномочия, Эксам неоднократно ставил вопрос об устранении должности представителя отдела внешних сношений НКО, командированного из Москвы, а в официальном обращении предлагал командующему округу: “необходимо совершенно отказаться от института связанных офицеров, чтобы офицеры обоих штабов находились бы в непосредственном контакте”. Настаивал также на выделении для английских офицеров кабинета для работы в здании штаба военного округа, преследуя, конечно, цель получения от офицеров штаба данных, могущих представлять интерес для британской военной разведки.

На приёме у командующего округом полковник Эксам вёл себя вызывающе, будто хозяин положения: Красная Армия отступает, вот-вот в Архангельск придут английские войска, выгрузка судов задерживается, а причалы Бакарицы завалены военными грузами, в том числе авиабомбами, авиационным бензином, патронами, снарядами, что подобными действиями умаляется значение английской помощи. В связи с этим нецелесообразно настаивать на частом прибытии караванов, если власть не умеет или не желает реализовать привозимое. В этом была горькая истина, а возникшие трудности никого не интересовали. Но сама логика и аргументы, подобные “мы – вам, вы – нам”, выводила из себя, вопрос стоял о многих тысячах жизней, решалась судьба страны, и генерал-лейтенант Ромодановский отреагировал не совсем дипломатично. В конце концов, он солдат, а не дипломат. Полковник Эксам вылетел из кабинета как ошпаренный»¹⁹.

Слухи о грядущей интервенции и даже о продаже англичанам всего Севера вовсю гуляли тогда по Архангельску. Их передаёт в своём дневнике Филадельф Николаевич Паршинский, поклонник Гитлера, ранее репрессированный и посланный в Архангельск за антисоветские взгляды: «Анастасия говорила мне, что в Архангельске уже имеется 30 тысяч английских солдат. Будто бы! Не верится! Север “продан” англичанам. Я не согласился с ней. Я сказал, что лес, конечно, они вывозят отсюда, да и ещё кое-что вывезут в уплату за вооружение. Но “продан” – это ещё нельзя сказать»²⁰. И ещё: «Анастасия ездила сегодня к мужу в Цигломень, но оказалось, что ещё во вторник его угнали на фронт, она плачет. Ей лейтенант говорил, что Красная Армия в большинстве ненавидит Сталина и весь советский строй. Говорил, что Англия и Америка сговорились ослабить Советский Союз до крайности, а затем разделить его между собой:

Север (Мурманск, Архангельск, Амдерму) – англичанам; Дальний Восток – американцам»²¹. Остаётся добавить, что о прибытии на Бакарицу английских военных грузов «сарафанное радио» разнесло весть уже на следующий день, 1 сентября!

Сравнительно скромные объёмы помощи в первые два года войны – здесь следует учесть, что Англия в 1941 году выполнила все свои обязательства – лишь отчасти объясняются политическим недоверием к России как к партнёру. Во многом продолжала сказываться неготовность США и Великобритании делиться в больших объёмах современной военной техникой, выполнять обширные советские заявки по поставкам сырья и военного снаряжения. И это несмотря на то, что война шла уже два года и приблизилась вплотную к границам Нового Света! Постепенное собирание сил для римейка интервенции 1918 года, для поддержания Восточного фронта с юга и севера, по старому сценарию, хорошо известному Черчиллю – вот о чём, возможно, думали в то время в Лондоне и Вашингтоне. Ведь в поражении СССР почти никто не сомневался.

Не вполне обычными представляются и обстоятельства прихода первого конвоя в Архангельск, о чём, в частности, пишет моряк и писатель Константин Бадигин в своей книге «На морских дорогах»: «Прибытие транспортов было неожиданностью для Архангельского порта. Как потом выяснилось, военно-морские власти решили выгружать доставленные грузы своими силами и порт в известность не поставили. Произошла заминка. А груз военный – его ждали на фронте. Об этом чрезвычайном положении доложили в обком партии. Тогда по указанию первого секретаря Г. П. Огородникова на причалы приехали секретарь обкома А. С. Буданов и начальник порта Г. И. Дикой. Они увидели матросов, стоявших возле союзных транспортов и не знавших, с чего начинать разгрузку, – военные моряки не были докерами. Вмешательство обкома партии решило дело. Выгрузкой судов стали заниматься работники торгового порта. Однако жалобы союзников достигли высоких инстанций и послужили одной из причин для назначения уполномоченного ГКО по погрузкам-выгрузкам на Севере»²².

Спрашивается: почему моряки сами собирались разгружать суда? А может быть, они считали, что немцы уже стоят на подступах к городу? Думается, что военно-морским командованием Великобритании при отправке «Дервиша» «закладывались» самые крайние варианты. Но здесь ясно одно – как могли, союзники пытались оказать помощь Советскому Союзу в борьбе с общим безжалостным и наводившим ужас врагом.

Воспоминания Ю. Абрамова отчасти объясняют и причины, по которым Ста-

лин не принимал многие инициативы союзников и в целом практиковал чрезмерную подозрительность как норму взаимных отношений, что вызывает недоумение у американских исследователей ленд-лиза. «Намеревался ли Рузвельт использовать ленд-лиз для того, чтобы предпочесть спасение американцев – русским? ...Рузвельт делал всё, для того чтобы вторжение на континент началось раньше, его военачальники планировали его на 1942 г. Черчилль был против... Но были предложения использовать западные войска на восточном фронте. Советское правительство отвергло предложения базирования иностранных авиачастей на Кавказе, Британского противолодочного подразделения для защиты конвоев в Мурманске и американских баз в Сибири... Сталин пропустил американские бомбардировщики на Украину, но их операции были под жёстким контролем, их присутствие скорее допускалось, чем приветствовалось... Американское предложение разместить ночные бомбардировщики и противовоздушные батареи на украинских базах (Полтаве, Миргороде и Пирятине) сначала отложили на потом, а затем отказали»²³.

Вполне возможно, что в обстановке закрытости и недоверия вплоть до начала–середины 1944 года, то есть вплоть до высадки десанта в Нормандии, военные аналитики в США действительно не верили в то, что Советский Союз уже переломил ход военных действий на суше и в состоянии сокрушить германскую военную машину, как пишет об этом Хуберт П. ван Туилл²⁴. Однако едва ли только понятное волнение британских военнослужащих осенью 1941 года и резкие разговоры советских и британских офицеров виной тому.

Миф о том, что союзники по антигитлеровской коалиции специально стремились ослабить Советский Союз и по этой причине не поставляли необходимое военное снаряжение в нужном количестве, нарочно медлили с открытием второго фронта, восходит к печально знаменитому сборнику «Фальсификаторы истории», изданному с началом «холодной войны» в Москве в 1948 году²⁵. К сожалению, дискуссия о роли поставок по ленд-лизу для нашей страны и о значении поставок через северные порты всё ещё актуальна в современной России. Откровенные нападки (иначе, к сожалению, не скажешь) историков-традиционалистов на результаты фундаментальных изысканий архангельского историка Михаила Супруна, в которых вполне взвешенно обосновывается значительная роль ленд-лиза для победы, тесно связаны со стремлением приуменьшить роль нашего города в истории Второй мировой войны²⁶.

О том, что антигитлеровская коалиция была создана задолго до нападения Гитлера на СССР, а первые грузы с военной техникой пошли из Британии в Мурманск ещё 12 июня 1941 года, пишет и известный «ревизионист» Виктор

Суворов. Однако из воспоминаний И. Д. Папанина «Лёд и пламень» известно, что это было физически невозможно: «Мурманский порт был закрыт. Портовые механизмы демонтированы и вывезены. Оставался один плавучий кран да несколько разобранных паровых кранов. Железнодорожная сеть в порту была развита слабо. Причалы находились в плачевном состоянии и требовали капитального ремонта. Не было ни общежитий для рабочих, ни столовых, ни запасов спецодежды, ни продуктов питания. Короче говоря, картина ещё плачевнее, чем была в Архангельском порту, когда я увидел его впервые»²⁷. Невозможно оспорить очевидное: Архангельск был первым портом, который начал принимать военные поставки для фронта, и вплоть до января 1942 года они проходили только через него, а союзники их организовали оперативно и в самые сжатые сроки²⁸. Даже не очень обширная помощь была особенно ценной и имела огромное моральное значение, ведь немцы рвались к Москве. Кроме того, СССР остро не хватало на тот момент пороха, каучука, взрывчатых веществ, авиабензина. В июле–августе 1941 года Архангельск постоянно фигурирует в переписке Сталина и Черчилля. Эти письма дают понять, какое значение придавалось Северу в первый год войны, а также то, какие грузы были наиболее востребованны на тот момент и могли поступать в Архангельский порт в экстренном порядке²⁹.

Даже чисто психологически ленд-лиз в первый год войны – впрочем, в последующие тоже – был очень важен для СССР: «Зависающие, по воспоминаниям ветеранов, в воздухе при стрельбе “Харрикейны”, непривычные силуэты “Валентайнов” и “Матильд” были сильным моральным фактором не только для красноармейцев, но и для солдат противника. Не случайно советских танкистов, воевавших на импортной технике, в первую очередь вооружали американскими автоматами. Не случайно фронтовые художники наносили красные звёзды поверх британских или американских отличительных знаков, создавая, таким образом, своеобразные символы коалиции»³⁰.

Несмотря на то, что наиболее загруженным оказался восточный путь перевалки через Владивосток, куда поступила почти половина всех поставок из более чем 20 миллионов тонн грузов, направленных в СССР в рамках ленд-лиза, четверть всего необходимого страна получила через Мурманск и Архангельск. Отправлять военное снаряжение восточным морским маршрутом было невозможно, так как Япония его не пропускала. Поэтому основные каналы поступления вооружений – это северные порты и южный сухопутный коридор через Иран, где, впрочем, имелись серьёзные ограничения по пропускной способности портов³¹.

Вот почему 31 августа 2011 года – особый день не только для архангелогородцев, но для всего бывшего Советского Союза. Исполняется 70 лет со дня прибытия первого конвоя с поставками из Великобритании, который получил название «Дервиш» или PQ-0. Именно с этой даты начинается история поставок по ленд-лизу военной помощи СССР. 12 августа 1941 года от причалов Ливерпуля отошли шесть британских и одно датское судно. Их сопровождал эскорт в составе корабля ПВО «Позарика», эсминца «Электра» и пяти вооружённых траулеров. По пути в Хваль-фьорд три траулера были заменены более крупными кораблями – эсминцами и тральщиками. Для дальнейшего прикрытия конвоя в море вышла авианосно-крейсерская группа в составе авианосца «Викториес», двух крейсеров и трёх эсминцев. В Адмиралтействе Великобритании эта операция получила наименование «Дервиш», а позднее этому самому первому конвою присвоят литер PQ-0³².

«Согласно отчётам, в течение 1941 года в Архангельский порт было проведено семь союзных караванов в составе 52 судов. Они доставили 699 самолётов, 466 танков, 330 танкеток и другие военно-стратегические материалы – 95 процентов всех грузов, поставленных в СССР союзниками в 1941 году. В этом же году к берегам Британии из Архангельского порта ушло 45 транспортов со 136 тысячами тонн леса, руды и химикатов»³³.

Всё ли правильно делала власть?

Особую роль в истории Архангельска и ленд-лиза имеют ещё, как минимум, две даты: 18 июля и 1 августа. 18 июля 1941 года в устье Северной Двины приводнился гидроплан «Каталина» британских Королевских ВВС, на котором в СССР прибыл посланник президента США Ф. Рузвельта Гарри Гопкинс. Спустя четыре часа он вылетел в Москву на более комфортабельном самолёте. «По прибытии в советскую столицу посланник президента был принят кремлёвским лидером, встречался со многими руководителями наркоматов иностранных дел, обороны. Определив борьбу против Гитлера как основу союзнических отношений, собеседники обсудили один из ключевых вопросов – военной помощи СССР. Пообещав от имени президента выполнить взятые США обязательства, Г. Гопкинс предложил разделить помощь на две части: оперативную, которую его страна сможет оказать уже в течение ближайших двух недель, и на помощь, рассчитанную на всё время войны. Что касается второй части помощи, то стороны решили определить её размеры и условия в специальном соглашении, которое предстояло выработать на трёхсторон-

ней конференции в Москве в первой половине октября текущего года. Больше всего Г. Гопкинса поразила откровенность, с которой советский вождь характеризовал положение на фронте и в тылу, уверенность в победе всех русских, с которыми ему довелось встретиться, – от шофера до наркома.

Не дожидаясь представления официального отчёта, 1 августа, перед отлётом в Архангельск, Г. Гопкинс направил президенту телеграмму: “Я очень уверен в отношении этого фронта... Здесь безграничная решимость победить”. Это означало, что Советский Союз продержится до осени и ему следует срочно оказать помощь. В тот же день президент на заседании кабинета в категоричной форме потребовал скорейшего выполнения советских заказов. Военный министр Г. Симсон тут же согласился отправить 200 истребителей Р-40, несмотря на то, что после этого в стране осталось лишь 8 боеготовых самолётов этого типа...»³⁴

А 1 августа 1941 года в сопровождении эсминца «Сокрушительный» в Архангельск пришёл английский минный заградитель «Адвенчур», доставивший глубинные бомбы, магнитные мины и другие грузы³⁵.

В 1942 году, если принимать во внимание свидетельства историка Хуберта П. ван Туилла³⁶, советское руководство само предпочло иметь возможность получать по ленд-лизу поставки в больших объёмах. И в самом деле, синица в руках имела большую ценность. Вместо второго фронта СССР получал второй тыл, впрочем, не следует забывать, что на протяжении всей войны союзники оттягивали на себя половину, а то и две трети всей авиации и практически весь военно-морской флот Германии, не говоря уж о трёх десятках дивизий, дислоцированных на побережье Франции.

Таким образом, элементарная справедливость требует отказаться от былых несостоятельных претензий и расценивать их как досадное порождение бесплодной риторики времён «холодной войны», развязанной главным образом советским руководством. По этой причине советские люди, прошедшие через чудовищные испытания и лишения, не смогли в полной мере ощутить результаты этой действительно великой Победы. А освобождённые Красной армией от нацизма народы Восточной Европы обрели подлинную независимость лишь к концу 80-х годов, благодаря политике Михаила Горбачёва. Ошибочно уподоблять Сталина Гитлеру, нацистский режим – советскому, но другая крайность – оправдывать преступления, нарушения самых элементарных прав отдельных личностей, социальных групп, да и целых народов, свершавшиеся по приказам политического руководства СССР в те годы.

До сих пор любое сомнение в правильности действий советских лидеров во времена Великой Отечественной войны наталкивается на жёсткое неприятие не только «обычных» читателей, но и специалистов. «Такую войну выиграли! Всю Европу Гитлер захватил, никто не ожидал, что СССР устоит, а ведь выдержали напор. Значит, всё делали правильно и какая-либо критика центрального руководства и товарища Сталина недопустима, так как она на руку ревизионистам, всем тем, кто заинтересован пересмотреть итоги Второй мировой войны и развалить СССР и Россию» – примерно так аргументируют свои взгляды те, кого принято называть «сталинистами» или сторонниками традиционной точки зрения на историю Второй мировой войны.

Отчасти их опасения, к сожалению, оправданны, так как, мягко говоря, не вполне добросовестный поиск исторической правды действительно чересчур распространён. К сожалению, пока что крайне живучи «двойные стандарты» в отношении советских лидеров того времени как в российском общественном сознании, так и за рубежом. Какие только грехи не приписывают И. В. Сталину: и нападение Гитлера на СССР, мол, проморгал и армию к войне должным образом не подготовил. Почему-то при этом президенту США Ф. Д. Рузвельту прощается фантастический разгром ВМС США в бухте Пёрл-Харбор, поражение, после которого в кратчайшие сроки Япония продемонстрирует всему миру свою версию военно-морского блицкрига. А вопиющая неготовность к войне Польши и Франции или Великобритании, в которой практически не было сухопутных войск и в 1939, и в военном 1940 году? А полная беспомощность в отражении агрессии отнюдь не таких уж «казанских сирот», как Чехословакия, Бельгия, Норвегия или Голландия? Сегодня мы точно знаем, что к войне СССР готовился и с самых первых дней имел техническое превосходство над немцами. Было отставание в средствах радиосвязи, использовании радаров, но его сравнительно быстро удалось восполнить при помощи союзников, а тактическое превосходство над вермахтом было достигнуто при проведении оборонительно-наступательной операции на Курской дуге, обозначившей коренной перелом на Восточном фронте.

И, тем не менее, важно видеть, писать и говорить об основной системной ошибке, присущей социалистическому строю, – идеологии коллективизма. Советскоеруководство не очень-то задавалось вопросом о цене победы, о цене жизни отдельного человека. И потому, выступая бездумными апологетами Сталина, мы автоматически даём согласие на то, что не так уж важно, сколько советских людей тогда погибло: семь миллионов, как откровенно лгали сразу после завершения войны, двадцать миллионов – «хрущёвская» цифра или все

двадцать семь, как выяснили уже при Горбачёве. И до сих пор нам неизвестно, сколько советских людей умерло в тылу от голода, тяжёлой работы, отсутствия элементарных житейских благ, каковы были боевые потери. Но разве не такого рода пренебрежение к цифрам обесценивает жизнь человека в нынешней России, разве не подозрительность и враждебность ко всему иноземному – делает полноценное существование в сегодняшней России трудным и даже невозможным, особенно для молодёжи? Бездумно похваливаясь славным прошлым, мы лишаем будущего наших детей и внуков просто потому, что сами незаметно становимся жестокими и равнодушными к чужим бедам.

Власть не является чем-то единым и безликим, она всегда была более приближенной и более отдалённой от людей. Она всегда была разной, и было бы неправильно пренебрегать этими отличиями. На мой взгляд, именно местная власть как могла компенсировала просчёты центрального руководства. А достаточно высокая эффективность советской системы управления в годы войны основывалась именно на этом: на местах исправляли вышестоящих организаций. И, быть может, «секрет Мальчиша-Кибальчиша», неведомый «проклятым буржуинам», таился именно в этом – местная власть выступала в роли амортизатора и смягчала идеологические несовершенства и ошибки в управлении?

Изучая стенограммы сессий, решения исполкома городского Совета того времени, приходишь к единственно возможному выводу: в своих решениях городской Совет депутатов трудящихся неизменно руководствовался абсолютным критерием эффективности любой власти вообще – удовлетворение нужд и насущных потребностей людей. Конечно, в рамках возможного, ведь не всё было под силу местной власти. В СССР действовали строгие идеологические запреты и предпочтения, исходящие из центра, которые зачастую мешали реагировать на проблемы соразмерно ситуации, связывали местную власть по рукам и ногам. Ведь была запрещена частная собственность на средства производства, свободная торговля и регламентировано личное потребление. Отчасти эти ограничения были необходимы в условиях военного времени, однако действовали они весьма причудливо, так, что «чубы трещали» лишь у «холопов».

В самом деле, как боролась милиция с перекупщиками товаров в годы войны? На четвёртой странице «Правды Севера» от 2 февраля 1942 года читаем в рубрике «Спекулянты»: «В. Н. Сиделев, нигде не работая, систематически занимался спекуляцией. В магазинах Архангельска он покупал водку, махорку,

сливочное масло и привозил эти товары в общежитие грузчиков. Здесь Сиделев вино продавал по 50–60 рублей за литр, махорку – по 15–25 рублей за пачку. Военный трибунал приговорил Сиделева к 5 годам лишения свободы с последующим поражением в правах на три года»³⁷. Говоря сегодняшним языком, человек получил реальный срок за то, что оказывал услуги по доставке жизненно важных товаров потребителям, физически неспособным часами стоять в очередях и отоваривать карточки. А ниже можно узнать об аналогичном приговоре М. В. Ермолину, который был командирован в Емецкий район в качестве бригадира по сбору ягод. «Вместо организации сбора Ермолин занялся скупкой рогатого скота. Скот он забивал, мясо складывал в бочки и под видом ягод бочки с мясом отправлял в Исакогорский затон. Вернувшись в Исакогорку, Ермолин часть мяса сдал в столовую, а остальное стал продавать по спекулятивным ценам». Здесь видно, что никакой перепродажей архангелогородец вообще не занимался, система карала за хозяйственную хватку и предприимчивость в условиях войны.

В своей книге «Соломбальский лесопильный» Евгений Овсянкин рассказывает, как 19-летнего рабочего осудили на восемь лет только за то, что он начал подторговывать махоркой на городском рынке³⁸. В архиве можно найти и другие документы, в которых руководство милиции описывало, как на Центральном рынке конфисковывали продукты, пуховые платки, поставлявшиеся из других российских регионов. Но ведь всё это начавшему голодать и «холодать» Архангельску было крайне необходимо!

Можно встретить в архиве и куда более драматичные свидетельства истории. Так, только за два дня, 23 и 24 июня, 1941 года органами милиции Октябрьского района г. Архангельска было задержано 36 человек, у которых были изъяты продовольственные или промышленные товары, скупавшиеся в магазинах. В частности, у гражданки Чихановой конфисковали 10 кг 700 г сахара и 5 банок консервов. За скупку чулок задержали гражданку Карасёву. Пресекалась скупка хлеба и других продуктов³⁹. Запрещалось не только закупать продукты и промтовары впрок, что имело ещё в тех условиях какой-то смысл. Но милиция запрещала даже занимать очередь в магазин до его открытия! Вот ответ на жалобу архангелогородки руководства милиции в сентябре 1941 года:

«Гражданке Епифановой Александре Фёдоровне. Комс., дом 1, кв. 1. На Вашу жалобу от 20/IX-41года сообщаю, что действия дежурного 3-го Отделения Милиции, подвергнувшего Вас к штрафу в сумме 25 рублей, были правильны, т. к. за создание очередей до открытия магазина нарушившие эти правила могут быть подвергнуты к штрафу до 100 рублей.

Зам. нач ОСБП УУПР милиции ст. лейтенант милиции Патрушев, Нач. 1 отделения ОСБП мл. лейтенант Чистяков»⁴⁰.

Двойные стандарты?

Городские рынки в годы войны испытали «творческое» переосмысление. Из-за репрессий они становились местом бартерного обмена, денежные знаки не принимались в обращение, а штрафовать или сажать в тюрьму за обмен товара на товар санкций почему-то не существовало. Сегодня мы можем лишь гадать, скольким архангелогородцам удалось бы сохранить свои жизни, если б милиция не вела столь беспощадную борьбу с торговцами на рынке, созданном вообще-то для того, чтобы вести торговлю.

И ведь в то же самое время, в самый разгар голода, пришедшийся на зиму 1941/42 г., в Архангельске были открыты коммерческие магазины, продававшие втридорога остродефицитные продукты и ширпотреб! Их деятельность, как показывают материалы 10-й сессии городского Совета депутатов, проходившей 15 февраля 1942 года, вызывала самое острое неприятие у народных избранников. Вот лишь некоторые фрагменты из выступлений на сессии.

Депутат Фёдор Бассин, возглавлявший комиссию по здравоохранению: «...с детским питанием в городе обстоит не так, как это должно быть... Детские карточки сливочным маслом не отоварены, но в то же время, не знаю, правильно ли это, коммерческое масло всё время имеется в магазине... Особенно плохо в Маймаксанском районе, маймаксанские детясли и те детсады в очень плохом положении... Не проводится... массово-воспитательная работа среди колхозников. Ведь цены на архангельском рынке ни в какие двери не влезают, никакой критики не выдерживают... Сейчас на рынке практика такая, что за деньги большинство колхозников ничего не продают, но меняют на хлеб»⁴¹.

Председатель Первомайского райисполкома, впоследствии заместитель председателя городского Совета депутатов трудящихся Мария Ваймугина: «...на рынке что угодно можно найти только на товарообмен – и хлеб, и махру, и масло, и всё. А на рубль ничего, на деньгу ничего! Я полагаю, если магазин по коммерческим ценам прикрыть, а эти продукты отдать детям или на общественное питание, это будет рационально и меньше будет спекуляции»⁴².

Депутат Свирелкина, выступавшая на сессии от Маймаксанского района: «Молока дети не видали с августа месяца... Крупы должны получить 134 кг в месяц, муки 56 кг, овощей 134 кг. Получено за январь – муки 11 кг, крупы 48 кг, овощей 0, молока 0... Я не знаю, как по другим детским садам, а у нас из рук

вон плохо. По-моему, заведующая очень энергичная женщина, куда ни бросалась, все получала отрицательные ответы. И следует всё то же предложение – закрыть коммерческий магазин»⁴³.

Таким образом, местная власть в Архангельске поднимала проблему социального неравенства в условиях войны настолько, насколько это было возможно. На союзном уровне коммерческая торговля продуктами полностью не пресекалась, но она лишь ограничивалась, сдерживалась, что приводило к весьма знакомому явлению – монополю высокой цене. Вероятно, во многом потому, что по коммерческим ценам приобретать продукты могли только высокооплачиваемые категории населения. Ведь в довоенном СССР разница в уровне зарплат могла достигать и 10-, и 15-, и 20-кратного размера. Зарплата управленцев руководящего уровня накануне войны достигала 1500–2000 руб., в то время как средняя по стране колебалась от 300 до 400. По уровню социального равенства «страна победившего социализма» значительно уступала демократическим «буржуазным» государствам. Вот что, думается, лежало в основе торговли продуктами питания по завышенным ценам.

Не вполне равное равенство

В архиве мне удалось найти примечательные документы: штатные расписания исполкома Архангельского городского Совета депутатов трудящихся⁴⁴. Согласно выписке из протокола заседания исполкома Архангельского городского Совета депутатов трудящихся от 10 марта 1940 года штат управленческого аппарата исполкомов городского и районных Советов и их отделов на 1940 год был установлен в количестве 355 единиц. Всего на работу аппарата местного управления выделялось несколько более 1,5 миллиона рублей.

С учётом того, что партийная и иная общественная (комсомольская, профсоюзная) структуры во многом дублировали советскую, можно предположить, что всего на выполнение функции социального управления в Архангельске выделялось 3,5–4 миллиона рублей. Бюджет Архангельска в 1940 году составил примерно 60 миллионов, так что можно вычислить уровень затрат: это приблизительно 6–7 процентов от его общего объёма (если, конечно, не принимать во внимание, что летом 1941 года он дважды секвестровался облисполкомом на 5 процентов).

Контроль штатного расписания был строгим, нарушить его было непросто. В документах того же заседания горисполкома мы находим письмо за подпи-

сю Едовина и зав. горфо Полевикова новому заведующему общим отделом Матушкиной от 19 апреля 1940 года. Вот что в нём, в частности, говорилось:

«Исполком областного Совета 14 сего апреля утвердил штат Вашего отдела в количестве 26 единиц, с месячным фондом зарплаты 10 603 руб. ...и прибавки за работу в отдалённой местности 270 руб. Итого 10 873 руб., а за скидкой 3% на некомплект 10 547 руб. Отсюда годовой фонд зарплаты установлен в сумме 1267 т. р. и начисления на зарплату в сумме 5,4 т. р. Утверждённое Облисполкомом штатное расписание на 1940 г., с указанием должностных окладов при этом прилагается.

Горисполком сообщает Вам, что Вы не имеете права изменять утверждённые Облисполкомом штат и должностные оклады. Если у Вас встретится необходимость внести изменения в штат, то об этом следует ходатайствовать через Горисполком перед Облисполкомом. Ходатайствовать же об изменении должностных окладов бесцельно, так как изменять их не может и Облисполком... Горисполком предупреждает Вас, что за нарушения штатной дисциплины и за перерасходы средств на содержание управленческого аппарата Вы и бухгалтер отдела несёте персональную ответственность»⁴⁵.

Сохранился и один из вариантов штатного расписания Архангельского городского исполнительного комитета депутатов трудящихся⁴⁶. Приводим его полностью:

«Председатель – 1500, законная надбавка – 75. Всего в месяц – 1575

Зам. председателя – 1200, законная надбавка – 67, всего – 1267

Зам. председателя – 1200

Отв. секретарь – 1100, надбавка 50, всего – 1150

Зав. секр. частью – 525, надбавка 53, всего – 578

Секретарь-машинистка – 250, надб. 25, всего 275

Зав. общим отделом – 900

Зав. сектором кадров – 473

Инструктор – 290

Инструктор-информатор – 290

Юрисконсульт – 500

Технический секретарь – 290

Стенографистка – 250

Машинистки (2) – 170

Моторист – 315

Рулевой – 315

Уборщица – 100

Шофёр – 340
Курьер – 100
Дворник – 115
Швейцары (4) – 100
Кочегар – 125

Итого: 26 ставок, 10 873 руб. – месячный фонд з/п».

Надбавки носили персональный характер и не могли превышать 10 процентов оклада. Я привожу эту ведомость лишь как доказательство того, что социальное равенство в сталинском СССР отнюдь не означало равенство потребления. Впрочем, социалистическое государство и не позиционировало себя как общество, где распределение материальных благ между всеми членами общества равное или почти равное. Имели значение факторы не вполне материальные: впервые в истории страны каждый гражданин из неимущих слоёв населения мог получить высшее образование, для всех бесплатной была медицина, сравнительно незначительные средства уходили на квартплату. Имущественный разрыв мог достигать очень серьёзных величин: в книге известного советского лётчика Александра Голованова «Дальняя бомбардировочная» можно узнать об этом более подробно. А. Голованов так повествует о любопытных обстоятельствах его возвращения – из лагерей – в военную авиацию:

«– А теперь у меня к вам вопрос, – подойдя, сказал Сталин, – сколько жалованья вы получаете?

– Постановлением Совнаркома мне, как шеф-пилоту Аэрофлота, определено четыре тысячи рублей в месяц, – несколько озадаченно ответил я.

– А сколько получает командир авиационного полка? – спросил Сталин, обращаясь к наркомом обороны Маршалу Советского Союза Тимошенко.

– У нас такого оклада и нарком не получает. Командир полка получает у нас тысячу шестьсот рублей, – ответил маршал Тимошенко.

Стало тихо.

– А сколько же вы вообще зарабатываете? – спросил Сталин. Разговор принимал неприятный для меня оборот.

– Товарищ Сталин, я за деньгами не гонялся и не гонюсь. Положено тысячу шестьсот рублей – буду получать такой оклад.

– А всё-таки, сколько вы зарабатываете?

– Много, – ответил я несколько повышенным тоном и умолк.

Мне было неприятно и обидно, что столь хорошо начавшийся разговор об организации полка вдруг переключился на меркантильные, второстепенные, как я считал, вопросы.

Я почувствовал, что мой ответ воспринят присутствующими неблагоприятно. Сталин ходил молча, покуривая трубку. Поравнявшись со мной, он остановился и спокойно сказал:

– Ну вот что, вы, как командир полка, будете находиться на казённых харчах, вас будут задаром обувать и одевать, у вас будет казённая квартира. При всём этом, видимо, целесообразно оставить вам получаемое жалование. Зачем обижать человека, если он идёт на ответственную, серьёзную работу? Как, товарищи? – обратился он к присутствующим.

Послышались голоса: «Правильно, правильно!»

– Вы удовлетворены? – спросил он, обращаясь ко мне.

– Конечно, вполне удовлетворён, товарищ Сталин...

Позже я узнал, что дело было не во мне, что у Сталина было в обычае не только спрашивать с людей, но и заботиться о них. Мне, например, пришлось быть свидетелем такого случая. В 1942 году промышленность перебазировалась на восток, но не всё ладилось в её организации. Плохо шли дела с программой на одном из танковых заводов. Обсуждался вопрос: что делать? Кто-то из товарищей предложил послать туда директором завода одного из замнаркомов, сильного организатора, который сумеет выправить положение.

Сталин спросил:

– Сколько получает директор завода?

Ему назвали сумму.

– А замнаркома?

Оказалось, намного больше.

– Семья у него есть?

Последовал утвердительный ответ.

– Как же вы его будете посылать директором завода и снижать его зарплату, если он хороший работник?

– Он коммунист и обязан выполнять решения.

– Мы все не эсеры, – заметил Сталин. – А со своей должностью он здесь справляется?

– Вполне.

– А вы говорили ему, что хотите рекомендовать его на должность директора завода?

– Нет.

Наступила длительная пауза. Наконец Сталин заговорил:

– Вот у нас есть некоторые господа коммунисты, которые решают вопросы так: раз ты коммунист, куда бы тебя ни посылали, что бы с тобой ни

делали, кричи «ура» и голосуй за Советскую власть. Конечно, каждый коммунист выполнит любое решение партии и пойдёт туда, куда его посылают. Но и партия должна поступать разумно. Вряд ли тот или иной коммунист будет кричать «ура», если вы бросите его на прорыв и за это сократите ему жалование в два раза, хотя вам он об этом, возможно, ничего и не скажет. Откуда вы взяли, что мы имеем право так поступать с людьми? Видимо, если мы действительно хотим поправить дело, целесообразно все блага, которые он получает здесь, оставить его семье, а его послать на завод, и пусть там работает на жалование директора завода. Поставит завод на ноги – вернётся обратно. Думается, при таком решении и дело двинется, и энергии у человека будет больше»⁴⁷.

Сегодня, в основном из средств массовой информации, становится известным и то, что в Красной армии выдавались крупные денежные вознаграждения за сбитые самолёты или подожжённые танки. Начальники и военнослужащие имели деньги, и, видимо, во многом ради них разрешалась коммерческая торговля в магазинах, в то же время «спекуляция» на рынке, удобная для рядовых граждан, способная сбить цены на продукты, всячески запрещалась.

Едва ли в компетенцию городских депутатов входил запрет на коммерческую торговлю. Это явно превышало их возможности, однако, улавливая растущее недовольство населения, народные избранники делали что могли: озвучивали проблему перед партийным руководством во время сессии, ведь простонародная идея прикрыть «комки» на фоне всенародного голодного и холодного существования абсолютно не находила отражения на страницах газет. Она была полностью «закрытой» для общественного внимания. Сами депутаты по основному месту работы также едва ли получали зарплаты, достаточные для регулярных покупок продуктов втридорога. И потому сегодня лишь протокол февральской сессии горсовета свидетельствует об эмоциях, обидах и переживаниях людей того времени.

Интересно то, что такая конкуренция в Архангельске – и в этом несомненная всероссийская специфика города – со временем появится сама собой. Приторговывать ворованными продуктами начнут предприимчивые американские моряки, тушёнкой станут отоваривать карточки в архангельских магазинах. И благодаря этому, а также росту заготовок сельхозпродукции в черте города (совхозами, подсобными хозяйствами, индивидуальными участками), голод, в одночасье охвативший город, постепенно начнёт сходить на нет.

Причина голода – неурожай?

История голода, его причин во время войны в Архангельске требует отдельного исследования. Из доклада Ивана Алабышева мы можем узнать, что до войны столица Поморья принимала самое активное участие во всесоюзных сельскохозяйственных выставках. До войны, впрочем, во многом как и сейчас, за счёт прилегающих сельхозпредприятий Архангельск более чем наполовину обеспечивал себя картофелем и овощами – основными продуктами питания того времени. Промышленные предприятия также перед войной нацеливали на самообеспечение, они должны были заниматься выращиванием овощей на подсобных хозяйствах. Коровы, козы и свиньи были органической частью городского ландшафта, да и не было значительного потребления мяса в то время. Море, озёра, дичь – экономика города во многом была повернута «лицом к деревне». Так почему Архангельск так голодал?

Согласно воспоминаниям и семейным преданиям, основная причина – неурожай. В дневнике Филадельфа Паршинского можно найти даже точную дату начала продовольственных неурядиц – 10 октября 1941 года. В тот день Филадельф Николаевич сделал такую запись:

«Первый раз я стоял в очереди... в новом коммерческом магазине (№ 10 Архторга). Досталось мне кило пшеничного 2 р. 30 коп. В денежном отношении повезло, а в питательности – это хуже... Да, это уже голод! Это уже хуже, чем то, что было в феврале–марте 1940 года... Хлеб по карточкам 2 р. 10 коп., коммерческий 3 р. 40 коп. В феврале и марте на рынке продуктов сельского хозяйства (мяса, молока, сметаны, яиц, картофеля и других овощей) было достаточно, только дорого, но всем хватало, у кого деньги есть, а теперь все жалуются, что не могут купить ничего на рынке. Нет провизии. Это уже голод. Многие коммерческий хлеб обменивают на молоко, но не на рынке, а у городских молочных хозяек. То же будто бы и с овощами творится. В Андриянове, Вознесенье, Онишовой, в ластокурских деревнях очень мало родилось картошки, от колхозной ничего не осталось колхозникам, а есть только то, что собрано на индивидуальных огородах. Да, это уже голод!»⁴⁸ Впрочем, тотальный дефицит продуктов, судя по дневнику Ф. Н. Паршинского, пришёлся на декабрь, именно тогда ему пришлось начинать поедать кошек.

В значительной степени, в связи с развернувшейся мобилизацией, страдала заготовка сельхозпродукции. Так, по имеющимся архивным данным на 21 сентября 1941 года было убрано картофеля 30, овощей – 20 зерновых – 44 процента. В связи с этим к уборке урожая горком и горисполком были обя-

заны привлекать архангелогородцев, «но не в ущерб работе государственных учреждений и предприятий»⁴⁹. Для дополнительной материальной стимуляции колхозникам обещали повышенную оплату «для уборки зерна». Но в это же самое время городской Совет и горисполком обязывали строить бомбоубежища, расчищать портовые площадки для приёмки военных грузов, в Соломбале в спешном порядке предприятия за свой счёт прокладывали водопровод до порта Экономия. А ведь в связи с войной производственные планы предприятий также становились ещё более напряжёнными. И это в условиях всеобщей мобилизации и огромного числа добровольцев! Так что найти людей для сельхозработ было очень непросто.

Положение, вызывающее опасения городских властей, иллюстрирует эта таблица⁵⁰, в которой содержатся сведения о заготовках картофеля, рыбы и дикорастущих по архангельским торговым организациям и предприятиям общественного питания на 25 сентября 1941 года:

Наименование организации	План	Факт	% вып.	План	Факт	% вып.	План	Факт	% вып.
	<i>Картофель</i>			<i>Капуста</i>			<i>Корнеплоды</i>		
Архторг № 1	5295	221,6	4,1	1170	3701	316	1808,86	228	12,6
Архторг № 2	3160	815	25,7	639	632	98,9	117	50	42,7
Архтрест столовых	18 000	370	2	250	250	100	70	–	0
Соломбальский трест столовых	760	504	66,4	30	170	566	40	70	175
Торгмортранс	1250	296	23,6	235	220	93,6	160	76	47,5
Торгречтранс	100	50	50	40	60	150	29,5	21	72,4
Спецторг	200	200	100	80	80	100	30	30	100
Наименование организации	План	Факт	% вып.	План	Факт	% вып.	План	Факт	% вып.
	<i>Грибы</i>			<i>Ягоды</i>			<i>Рыба</i>		
Архторг № 1	304,5	12,2	4	141	49,1	34,8	55	32	58
Архторг № 2	70	4	5,7	45	25	55,5	40	14,4	36
Архтрест столовых	60	4,3	7,1	40	22	55	9,5	11,9	132
Соломбальский трест столовых	55	7,2	13	40	13,3	33,3	20	5,3	26,5
Торгмортранс	50	35,7	71,4	30	21,4	71,3	160	103,3	64,5
Торгречтранс	7	4,7	67,1	15	10,6	70,6	9	3,2	35,5
Спецторг	20	1	5	50	20	40	50	2,5	5

В итоге местным властям пришлось отправлять учащихся 8–10 классов средних школ для оказания помощи до окончания уборочной кампании⁵¹.

Окончательный «разбор полётов» о причинах недостаточного продовольственного обеспечения в Архангельске проводил Николай Едовин на февральской сессии горсовета: «Сейчас нужны рыба, мясо, а не разговоры о подсобных хозяйствах. План по двум основным торгам (Архторг № 1 и 2) был выполнен: по мясу – на 86,5%, рыбе – 67, овощам – 45, картофелю – 31, ягодам 30, грибам – 15. В результате такого выполнения плана трудящиеся г. Архангельска недополучили через магазины и столовые 112 тонн мяса, 589 тонн рыбы, 3220 тонн овощей, 8064 тонны картофеля, 660 тонн ягод, 704 тонны грибов.

Причина – плохая работа заготовителей (в Черевковском р-не по грибам за два месяца – 200 кг, а одна зарплата – свыше 2 тыс. рублей). К подбору заготовительного аппарата торгово-заготовительные организации относятся зачастую невнимательно. В аппарат попадают люди, безответственно относящиеся к выполнению своих обязанностей»⁵².

Причина, как и положено, установлена. Однако председатель горсовета называет ещё и второй фактор. А с ним не всё просто:

«– Базы промышленности до сих пор работают исключительно плохо. За 1941 г. база Главрыбсбыта (директор т. Юдин), Мясокомбинат (директор т. Сухомлин), Маслопром (директор т. Быстров), Росглавкондитер (директор т. Гледнев), Росжирмасло (директор т. Океанова) не додали по фондам населению города: мяса и мясопродуктов 230 т, рыбы 400 тонн, масла животного 123 тонны, растительного свыше 100 тонн и кондизделий 435 тонн. Только за январь месяц 1942 года эти базы не додали городу рыбы и сельдей 160 тонн, мяса и мясопродуктов около 200 тонн, масла животного и растительного свыше 80 тонн. Необходимо решительно потребовать от руководителей баз промышленности ответственности за отоваривание выделяемых правительством фондов»⁵³.

Таким образом, Николай Едовин даёт понять, что в основном не местные торги, а централизованные снабженческие базы промышленности недопоставили основные продукты, которых не достать: мясо, масло и кондитерские изделия. В целом задания по местным торгам ещё следует уточнять (сравните цифры по поставке рыбы Архторгом № 1 и 2 – цифры по недопоставленной рыбе, ягоде или грибам, которые звучат в докладе, значительно выше, чем в плановых заданиях, приводимых в таблице). Так что можно сделать очень простой вывод: главная причина голодной зимы 1941/42 г. – это плохое централизованное снабжение продуктами Архангельска.

Конечно, на сессии достаётся и райисполкомам: «...райисполкомы, отделы торговли до сих пор занимаются вопросами снабжения по старинке, по-мирному, не вникают в работу каждого подсобного хозяйства, столовой, магазина. Не случайно у них получается все “по предварительным данным”. Пора отказаться от этих терминов, надо систематически заниматься вопросами снабжения, знать не по предварительным данным и не в конце квартала, а точно и ежедневно. Какими ресурсами располагает район, в целом город, что, откуда подвезти, где заготовить и т. п. ...В условиях войны вопросы продовольственного снабжения, использование всех местных ресурсов являются основной и главной задачей в работе местных Советов»⁵⁴.

Говорит Едовин и о том, что было конкретно сделано горисполкомом, чтобы хоть как-то облегчить жизнь населения в Архангельске: «...за период войны открыли по городу дополнительно 32 столовых с пропускной способностью 19 200 блюд... Горисполком решил дополнительно ещё открыть по линии ведомственных организаций до 15 столовых... с пропускной способностью 12 тыс. блюд». С учётом ужасающего дефицита жилья в Архангельске – это очень серьёзный результат. «В 1941 году мы организовали дополнительное подсобное хозяйство, увеличили посевную площадь на 366 га, 12 885 парниковых рам, 3472 кв. м теплиц. Увеличили по всем секторам посев картофеля и овощей на 315 га. Однако план весеннего посева мы не выполнили (колхозы – 100%, почти также – совхозы, хуже всего подсобные хозяйства – 66,7% по картофелю, 52,8 – овощи, 76,1 – кормовые культуры)... Горкомом ВКП(б) и Горисполкомом были приняты все меры к тому, чтобы дать рабочую силу в каждое подсобное х-во, колхозы, совхозы. Были мобилизованы студенты ВУЗов, учащиеся, домашние хозяйки и служащие.

Несмотря на это, некоторые колхозы оставили под снегом зерновых 2,75 га в колхозе “Красная Заря”, картофеля 0,6 и турнепса 0,5 в колхозе “Организатор”. В этом же колхозе скошено, но не убрано сена 48 га и в колхозе “Исакогорском” 68 га. В ряде колхозов турнепс не убирался, оставлялся в кучах и подморожен. Охрана урожая в период уборки была организована исключительно плохо»⁵⁵.

Вряд ли зерновые с трёх гектаров или сено с двух полей среднего размера могли существенно выправить ситуацию со снабжением 300-тысячного города. Проблема была не только в недостатках заготовки. Совершенно недостаточное внимание до войны в городе уделялось хранению овощей, да и развитию пищевой отрасли в целом (по сути, в Архангельске она сводилась лишь к макаронной фабрике да пивному заводу).

Так, 21 августа 1941 года в горком партии поступило сообщение директора совхоза № 3 о том, что торгующие организации города, вопреки заключённым с ними договорам и массового созревания ранних овощей не обеспечивают их приёмки, в результате созревшая продукция подвергается порче, а трудящиеся города не получают свежих овощей. Первый Архторг «был поставлен в известность, что ему ежедневно будет приготавливаться для сдачи 2,5 т овощей, но до 18 августа Архторг выбрал только 800 кг. База Архангельского треста столовых и вовсе не приняла ни одного килограмма. В результате совхоз вынужден продавать овощи другим организациям за пределы города»⁵⁶. Не случайно в 1942 году городской совет делает упор на подготовке овощехранилищ, и город сумеет подготовиться к зиме по овощам должным образом. Однако полностью самостоятельно без поставок продуктов из центральных областей город выжить не мог.

Про Архангельск забыли?

Изучая архивы, можно увидеть, что непростая ситуация с сельхоззаготовками в первую военную осень складывалась не только по Архангельску, но и по всему региону. В начале октября 1941 года Совнарком Союза ССР и ЦК ВКП(б) признают нетерпимым положение с хлебозаготовками в Архангельской области. В постановлении отмечалось, что «вместо перестройки работы по хлебозаготовкам на военный лад и ускорения сдачи хлеба государству, установленные законом сроки сдачи хлеба были грубо нарушены, а заготовки хлеба позорно провалены». Исходя из этого руководство страны делало выводы, близкие к организационным: «Архангельское областное советское и партийное руководство либо до сих пор не понимает всей важности выполнения плана хлебосдачи для снабжения Красной Армии и населения хлебом, в особенности в условиях захвата противником ряда важнейших хлебных районов, либо неспособно проводить в жизнь директивы партии и правительства»⁵⁷.

11 декабря 1941 года обком ВКП(б) заявил о том, что в области создалось нетерпимое положение с заготовками важнейших сельхозпродуктов, особенно с молоком, шерстью, сеном, картофелем, овощами, льном, зерновыми культурами. Делался вывод: «...вместо перестройки работы по заготовкам с/х на военный лад, сроки сдачи с/х – продукции провалены»⁵⁸.

Вообще, довольно-таки сложно понять, почему Архангельской области – региону, в котором выращивание зерновых никогда не было приоритетным, правительство уделяет столь большое внимание. Да ещё в октябре, когда не-

мцы рвутся к Москве, и даже у маршала Жукова нет уверенности в том, что фронт удастся удержать. Следует прийти к неутешительному выводу: центральная власть пыталась решить проблему со снабжением Севера хлебом во многом путём директивных «прокачек» и угрожающих резолюций. Климат, традиции, привычки, сложившиеся вековые уклады, наконец, нимало не принимались во внимание большевистским руководством.

На данный момент нет точных данных о динамике продовольственных поставок в Архангельск с началом войны. Вполне возможно, что Архангельская область в 1941 году, как и в предшествующие и последующие годы, оказалась «крайней», и именно этим следует объяснять нехватку продовольствия в течение всего военного времени. Основания делать такие предположения, к сожалению, имеются.

В 1980 году была опубликована статья – воспоминания Петра Минина, в годы войны второго секретаря архангельского горкома ВКП(б). Следует отметить, что жизненные пути двух выдающихся уроженцев Шенкурского района Петра Минина (дер. Чупровская) и председателя Архангельского горсовета Николая Едовина (дер. Зиновьевская), пересеклись в 40-е годы, и далее не разошлись, что свидетельствует, конечно же, об установившихся хороших личных отношениях. В конце 40-х – начале 50-х Пётр Васильевич был на протяжении четырёх лет председателем облисполкома, а Николай Петрович после учёбы в партшколе пошёл к нему в заместители. Эти уточнения необходимы для того, чтобы более внимательно, вдумчиво, с учётом знаний дня сегодняшнего отнестись к прощальной, написанной незадолго до смерти статье Петра Минина «Архангельск – прифронтовой город». Думается, в ней он пытался донести до нас свою правду о причинах архангельских мытарств в условиях, когда сказать об этом прямо было ещё невозможно. Сказать впервые. Сказать за себя «и за того парня», своего земляка Едовина, руководившего городом в те годы и ушедшего из жизни, как многие из того военного поколения, рано, в 1969 году, не дожив и до шестидесяти...

«Архангельск активно откликнулся на все нужды страны, хотя сам испытывал в эти годы серьёзные затруднения в решении многих хозяйственных вопросов. Уже с первых месяцев войны очень остро встала проблема снабжения горожан продовольствием.

Архангельская область – не хлебородная. Значительную часть хлеба сюда приходилось завозить из других областей страны. И к началу войны больших запасов муки в городе не было. А подвоза из центра страны в связи с тяжёлой военной обстановкой не предвиделось.

Правда, в конце лета 1941 года крупнотоннажное судно типа «Либерти» доставило в Архангельск из Канады зерно пшеницы. Но мельниц в городе не было, и пришлось срочно искать жернова, изготавливать на предприятиях города подшипники и другое оборудование, на складах Заготзерно на Быку сооружать обычную и вальцовую мельницу. Однако, как быстро всё это ни было сделано, десять дней пришлось давать населению половинную норму хлеба по карточной системе (т. е. в эти дни нормы отпуска были такими же в Архангельске, как и в блокадном Ленинграде, причём введены они были по времени раньше. – Г. Д.). В августе–сентябре 1941 года к нам стала поступать из Краснодара кукуруза в початках. Это тоже было большим подспорьем для горожан»⁵⁹.

И действительно, Архангельск получил с приходом первого каравана «Дервиш» 10 тысяч тонн канадской пшеницы. Информацию об этом и об отсутствии в областном центре (!) мельниц подтверждает Константин Бадигин: «...местным властям пришлось срочно изготавливать оборудование, искать жернова. За пять суток пустили две мельницы при складах Заготзерно»⁶⁰.

Далее. Конечно, осенью 1941 года могли сказаться какие-то сюрпризы погоды, проблемы с организацией заготовок и поставок. Но даже из дневника Ф. Н. Паршинского видно, что и раньше, в феврале–марте вполне мирного 1940 года, также не всё было ладно с продовольственным обеспечением. На рынке продукты можно было купить, но цены зашкаливали. А вот ещё одна аналитическая зарисовка из его дневника: «Много ли у нас было таких годов, когда не было очередей? Один 1936 год, да и то только в одном городе Архангельске, а в районах области были огромные очереди за хлебом, даже в Вологде (тогда она была районным центром) в декабре 1936 г. и в январе 1937 г. люди стояли по целым ночам в очередях за хлебом с подушками. С 1929 г. мы всё маемся с ширпотребом и общественным питанием... в 1938 г. уже не было масла, рыбы, мяса, а в 1939 г. исчез сахар, а 1940 г. – голодный год! И всё это будто потому, что нужно снабжать и вооружать армию, всё для Красной Армии. А теперь оказывается, что и Красная Армия плохо вооружена и плохо снабжена»⁶¹.

Иными словами, по наблюдениям Ф. Паршинского, проблемы со снабжением Архангельской области хлебом часто случались и до войны! Архивные данные также подтверждают информацию о плохой ситуации с продовольствием в регионе. Исполком областного Совета депутатов трудящихся в апреле 1941 года направляет письмо в исполкомы на местах: «Из ряда районов имеются сигналы о плохом снабжении учителей хлебом и другими продуктами, а также промтоварами. Например, учитель Каргопольского района Паловской

начальной школы жалуется, что на семью в четыре человека он получает всего 2 кг хлеба и поэтому вынужден ходить за хлебом за 5 км»⁶². Аналогичные жалобы высказывал и учитель Пинежской средней школы, он получал только 500 граммов хлеба в день и никаких других продуктов не мог достать⁶³.

Таким образом, главной причиной разразившегося голода в Архангельске следует признать недостаточное снабжение региона, которое началось ещё с середины 30-х годов. А во время войны каналы поставок, судя по воспоминаниям П. Минина, окончательно пересохли. Отчасти это связано с господствовавшим тогда в ряде стран представлением о военной экономике как регионально-автономной, независимой, самодостаточной. Но, главным образом, влияли несовершенства идеологического порядка: свободная рыночная торговля пресекалась как спекулятивная, отсутствовала нормальная оплата труда, что не вдохновляло «государственных» снабженцев, да и деньги во время войны стремительно теряли свою цену.

Во всех воюющих странах действовали те или иные ограничения, однако в странах с рыночными принципами экономики решения продовольственной проблемы были значительно более эффективными. Вот, например, как описывает госсекретарь США Стеттиниус устройство общепита в Великобритании, стране, которую Гитлер намеревался в силу её небольших размеров, значительного населения и островного положения наказать голодом, так как две трети продовольствия Англия импортировала до войны из Европы.

«И отечественное, и привозное продовольствие распределяется в Великобритании ведомством лорда Вултона. У него одна из самых трудных задач в правительстве: ведь при ограниченности продуктовых ресурсов никто не должен считать себя обделённым по сравнению с другими. Вултон справляется со своей задачей так, что, как я не раз слышал, его министерство – одно из самых популярных в Англии. При нашей встрече в Министерстве продовольствия лорд Вултон откровенно и искренне рассказывал о проблемах своего ведомства. Он гордился тем, что мог наладить продовольственное распределение так, что после тяжёлых месяцев, последовавших за падением Франции, удалось избежать осложнений со здоровьем населения. Это стало возможным только благодаря тому, что объединено было в “общий котел” всё продовольствие: собственное, импортированное и 10%, полученного по ленд-лизу.

Это продовольствие правительство продаёт оптовикам, часто по пониженной стоимости, а границы оптовых и розничных цен им жёстко контролируются, чтобы продукты могли приобрести и люди с самым низким доходом, Вултон указывал на то обстоятельство, о котором говорили и наши эксперты:

хотя питание англичан удовлетворяет их минимальные потребности, ресурсы их здоровья невелики. Всякое уменьшение норм питания означало бы опасное снижение их способности работать на войну и боеспособности. Питание англичан может показаться хорошим, но это обманчиво. Если судить по весу, едят они, пожалуй, не меньше, чем обычно. Но едят они очень мало мяса, яиц, сливочного масла – питание среднего англичанина состоит на две трети из картофеля и овощей. В начале 1942-го в месячный рацион среднего англичанина входило три яйца, но уже в мой приезд, когда производство их упало, количество яиц в рационе сократилось до двух. Примерно за 3 недели до моего приезда в Англию по ленд-лизу поступили пакетики с яичным порошком. Хозяйки сначала отнеслись к этому жёлтому порошку насторожённо, но потом узнали, как им пользоваться, и он стал очень популярным. Такая упаковка в пять унций – эквивалент дюжины яиц. Уже до конца года все англичане получили по три таких упаковки, или всё равно что 6 яиц на месяц, и это в дополнение к двум свежим. Они были нам за это очень признательны. К середине 1943 года в Англию поступило до 200 миллионов фунтов яичного порошка.

Поставки в Великобританию молока, сперва сгущённого, а потом сухого, начались весной 1941-го. Зимой без этого невозможно было бы кормить маленьких детей, матерей и такие категории населения, как инвалиды или раненые. Летом производство молока, конечно, растёт. Во время моего визита оно возросло настолько, что можно было временно отменить его нормирование. Но осенью среднее потребление снизилось до трёх пинт в неделю, а зимой – до двух. Не будь сухого молока, поступающего по ленд-лизу, многие англичане не получали бы его вовсе. До середины 1943 года мы отправили его в Англию около 250 миллионов фунтов.

Основу питания англичан всегда составляло мясо, но теперь им приходится обходиться значительно меньшим его количеством. Средний рацион даёт им возможность потреблять на 25 центов свежего мяса в неделю, плюс 4 унции ветчины или бекона и 2 унции консервированного мяса. К тому же англичане сегодня получают в пищу значительно меньше куриного мяса, сократилось и потребление свежей рыбы из-за войны на морях. Мы отправляем в Англию большое количество свинины и немного говядины, но всего этого недостаточно, даже вместе с поставками из Австралии, Канады и Аргентины. Продукты, поступающие по ленд-лизу, составляют всего около 10% пищевой калорийности продовольствия, необходимого англичанам. Зерна, мяса и других продуктов, получаемых из Канады, Австралии, Новой Зеландии, Аргентины и Южной Африки, во много раз больше, чем продовольствия, поступающего

по ленд-лизу. Однако даже с учётом всего этого и сильно возросшего объёма собственного продовольствия в Англии задача ведомства Вултона весьма трудна. На первом месте при распределении, конечно, нужды армии. Но, так как запасы продуктов ограничены, приходится думать обо всех, кому по их труду нужно энергии более, чем в среднем. Так, когда я был в Англии, Вултон поднял общую норму потребления сыра до 8 унций, а рабочие тяжёлой промышленности получали его фунт. Моряки в отпуске тоже получали особые нормы продуктов. При военных заводах открыты магазины и буфеты, чтобы рабочие, трудящиеся по вахтенному способу, могли получать горячий обед.

Вултон организовал дело так, чтобы матери и дети были окружены предельно возможной заботой. Дети получают молоко по более высоким нормам, дошкольникам выдают больше яиц. Во время осмотра Лондона лорд Вултон первым делом показал мне Центр детского благосостояния, подчинённый Министерству здравоохранения. Главный врач с гордостью показал мне распределяемые здесь полученные по ленд-лизу апельсиновый сок и масло из печени трески: это предоставляется бесплатно тем, кто не может купить.

Осмотрев Центр детского благосостояния и несколько продовольственных складов, мы отправились обедать в “британский ресторан”, один из тех, что правительство создало по всей Англии, чтобы все могли питаться по предельно низкой, насколько это было возможно, цене. Всего за один шиллинг (по нашему 20 центов) мы получили простой, и очень хороший обед. После обеда мы зашли в бакалейный магазин, где я поговорил с бакалейщиком о карточной системе. Затем мы отправились в депо на Темзе, где продовольствие из товарных вагонов перегружали на баржи для отправки водным путём вглубь страны. На погрузочных работах было занято много женщин; некоторым из них было не менее 50 лет. Молодая женщина работала машинистом огромного электрического крана, перегружавшего контейнеры с продуктами из железнодорожных вагонов на баржи. Глядя на ящики с сыром и сухим молоком, я не мог не порадоваться тому, что в организации поставок продовольствия армии и народу Англии есть и мои скромные заслуги.

Я сам убедился в скудости питания англичан. В ресторанах я видел меню с указанием: “Еда не должна стоить более 5 шиллингов на человека”. Еду стоимостью выше 5 шиллингов (одного доллара) не мог отпускать ни один ресторан или гостиница. Так лорд Вултон обеспечивал условие, чтобы люди, питающиеся в этих заведениях, получали не больше своей нормы из национальных запасов продуктов. Ел я и так называемый “национальный хлеб”, тёмный, грубый хлеб, который теперь выпекают только в Англии. Я видел, как мало

там едят мяса, и убедился в том, что англичане действительно получают минимальное питание»⁶⁴.

Как видно, государство и частные компании активно взаимодействовали, а ограничение потребления осуществлялось рыночными способами, с помощью механизма цен. В СССР, в отличие от Англии, не было единой государственной системы организации общественного питания и снабжения населения. В результате отсутствовало необходимое однообразие даже в работе архангельских столовых, питание в столовых осуществлялось и за деньги, и по карточкам (в отличие от Англии), кроме того, его ценность в карточках официант мог определять произвольно. Об этом можно прочесть в дневнике Ф. Н. Паршинского: «9 декабря, вторник... В столовке мне повезло: официантка, утерявшая столовника, отдала мне его чечевичную похлёбку, получила 20 коп. от меня (цена похлёбки 19 коп.). Соседка моя по столу покинула свою похлёбку и ломтик хлеба и совсем ушла. Я съел и похлёбку, и ломтик хлеба. Наконец, я пересел за другой столик, где мне подали уже, как полагается, тарелку чечевичной похлёбки (очень жиденькая!) и биточек с чечевицей под соусом (1 р. 10 коп.), причём официантка отрезала один мясо-рыбный талон. Завтра же выясню в конторе, правильно ли мне за треску было вырезано два талона»⁶⁵.

Кроме того, большой ошибкой центральной власти было и то, что очень поздно, лишь в конце августа, была введена карточная система и отсутствовали обоснованные с медицинской точки зрения нормативы при их местном наполнении. Карточки позволяли нормировать потребление и значительно его снижали. Норма отпуска хлеба для неработающего населения с самого момента введения в Архангельске составляла 200 граммов, то есть лишь в два раза выше, чем в декабре в осаждённом Ленинграде. Ясно, что едва ли эта норма была удовлетворительной с точки зрения физиологического минимума. Не удивительно, что в условиях запрета на торговлю продуктами на рынке, преследований «спекулянтов» масштабы голода разрастались, карточки было трудно отovarить, выстраивались многочасовые очереди в магазины и столовые.

Архангельск – всесоюзный эвакоцентр

Но не только элементарное невнимание к нуждам людей, изъяны и просчёты в экономической политике явились причиной голода. Сказался и тот факт, отчасти объясняемый хаосом первых дней войны, что приполярный Архангельск почему-то превратился в один из центров эвакуации населения из оккупированных врагом территорий. Как пишет в своём исследовании о

положении жителей Архангельской области в годы Великой Отечественной войны сотрудник Госархива Т. Санакина, «за полгода, начиная с июля 1941 г., в Архангельскую область было эвакуировано 20 464 семьи, состоявшие из 67 045 человек, а всего наш регион принял чуть менее 80 тысяч (79 859) человек, из них детей 40 655 человек»⁶⁶.

Из помесечной таблицы прибытия новых эвакуированных граждан видно, что пик пришёлся на сентябрь 1941 года. Тогда область и главным образом, конечно же, Архангельск приняли свыше 30 тысяч беженцев! Приезд десятков тысяч беженцев означал для Архангельска обострение ещё одной проблемы, имеющей первостепенную важность – жилищную. Из доклада Николая Едовина на предвоенной майской сессии горсовета⁶⁷ можно узнать, что всего на 15 мая 1941 года общая жилая площадь в Архангельске составляла 1 миллион 369 тыс. кв. метров. Из них коммунальный жилфонд составлял 500 тыс. кв. метров, ведомственный – 582 тыс. кв. метров и частновладельческий – 260 тыс. кв. метров.

Архангельск располагал достаточно большим жилищным фондом – 10 533 дома, то есть по количеству домов тогда город был больше в два раза, чем сегодня. Однако не составляет большого труда подсчитать, что обеспеченность жилой площадью на душу населения к началу войны не превышала 5 кв. метров (численность Архангельска уже вплотную приблизилась к 300-тысячной отметке). А приезд ещё почти 80 тысяч человек и вовсе означал гуманитарную катастрофу. Даже на сегодняшний день обеспеченность муниципальным жилфондом в Архангельске одна из самых низких по России – около 18 кв. метров на душу населения при среднероссийской норме 22 кв. метра⁶⁸. К этому следует добавить и вполне понятный рост инфекционных заболеваний. Городская электростанция работала нестабильно: не хватало дров, в банях зачастую не было горячей воды – по этой же причине. Работать было некому – на фронт забирали. В спешке открывались детсады, ясли, тысячи женщин отрывали от своих чад с тем, чтобы заменить ушедших на фронт мужчин.

Согласно данным Т. Санакиной, «только по официальным данным, начиная с марта 1942 г. в Архангельске было зафиксировано 6655 человек, страдающих безбелковыми отёками, 591 случай пеллагры, 16 522 – цинги, 1943 – рахита, 907 – куриной слепоты. О том, какова была смертность в годы войны в Архангельске, можно узнать из книги регистрации захоронений на Исакогорском кладбище в 1942–1943 гг. Количество записей иногда доходило до 100 в день»⁶⁹.

Смертность от голода была высокой, и особенно среди детей. При этом прямых документов, говорящих, что в Архангельске и области люди умира-

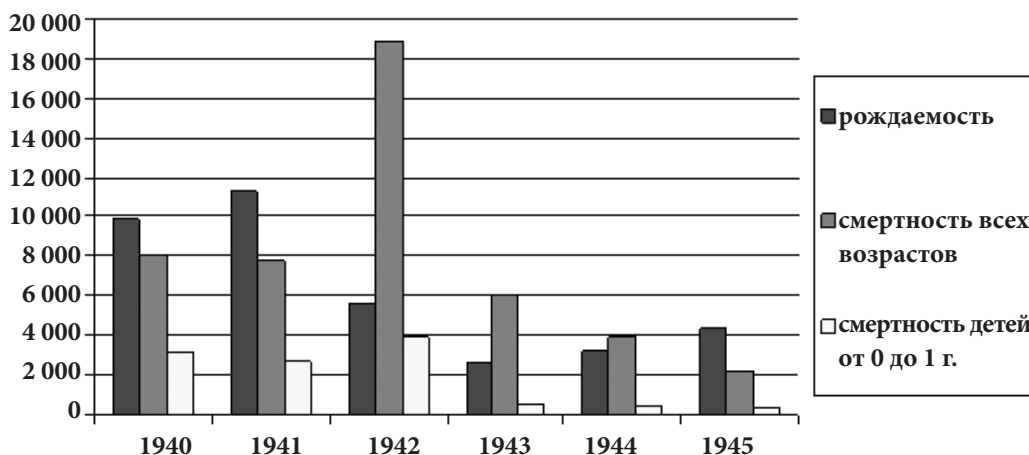
ли от недоедания, немного. Начиная с августа 1941 года по какой-то причине перестают поступать статданные в горисполком о рождаемости-смертности по городу. Но и те, что имеются, позволяют с уверенностью судить о том, что голод держал в своих костлявых объятиях столицу Поморья практически на протяжении всей войны»⁷⁰.

В целом за годы войны в Архангельске резко снизилась рождаемость и резко возросла смертность. Пик пришёлся на 1942 год, когда смертность «перекрывала» рождаемость почти в 3 раза и, по некоторым данным, общее количество умерших от голода превысило 20 тысяч человек. Положительный прирост населения был достигнут лишь в самом конце войны, в 1945 году. Всего смертность за военные годы в областном центре составила примерно 38–40 тысяч человек, а точное количество умерших от голода установить крайне сложно, так как зачастую истощение не диагностировали как причину смерти⁷¹.

Основное количество умерших от голода, конечно, приходится на 1942 год, последующее снижение смертности (до уровня ниже довоенного) не означает каких-либо медицинских чудес. Смертность среди мужчин, которые ушли в основной своей массе на фронт, до войны была значительно выше, чем среди женщин.

Изучать причины архангельского голодомора, а также точное количество его жертв, конечно же, нужно. Дело не в том, чтобы искать виноватых, элементарная справедливость требует, чтобы мы отказались от клише, будто со-

**Уровень рождаемости и смертности населения
г. Архангельска**



циалистическая организация экономики помогла советским людям выстоять. Вернее будет сказать иначе: она помогала без лишних забот функционировать государственной машине, но не рядовым жителям Архангельска. А обычные люди должны были работать на основном производстве, питаясь малосъедобной баландой, а под вечер идти пешком на окраину и окучивать картошку либо давиться в многочасовых очередях за хлебом.

В книге Евгения Овсянкина «Соломбальский лесопильный» можно узнать, что с 1 марта по 14 мая 1942 года на заводе было 129 смертельных случаев⁷². Ежедневно умирало почти по два человека. По мнению Евгения Ивановича, врачи имели установку реже выдавать больничные листы – больные, приходившие в больницу, не освобождались от работы, вновь становились на свои посты и умирали. А в книге «Завод на северной Двине», посвящённой истории лесозавода № 3, авторитетный краевед специально отметил: рабочие в течение войны трудились, не зная отпусков и даже выходных. Лишь в середине 1943 года руководство треста «Северолес» специальным приказом обязало дирекцию комбината предоставлять работающим женщинам, имеющим детей до 8 лет, один гарантированный выходной день в неделю⁷³. Можно предположить, что огромные физические нагрузки, усталость, накладываясь на плохое питание и ужасные бытовые условия, быстро убивали людей.

В воспоминаниях о войне К. Бадигина содержится яркая картина голодных мытарств архангелогородцев, выезжавших на работы в Мурманскую область. «В середине ноября наш единственный ледокол был срочно затребован для оказания помощи пароходу “Сакко”. Он пришёл из Кандалакши с четырьмя тысячами архангелогородцев, возвращавшихся с постройки оборонительных сооружений. При посадке людей на пароход каждому была дана буханка хлеба на дорогу. Предполагалось, что плавание в Архангельск займёт около суток. Но природа распорядилась по-своему: морозы сковали залив. Пробиваясь среди льдов, пароход находился в пути неделю. На пароходе голодали, однако, по законам войны, капитан не мог попросить помощи по радио: он выдал бы своё местонахождение вражеским самолётам, и тогда могли погибнуть все.

Только на Берёзовом баре, встретив непроходимые льды, капитан дал телеграмму с просьбой срочно доставить на пароход хлеб и прислать ледокол, что и было немедленно сделано.

Как мне рассказывал старпом ледокола Василий Павлович Корельский, многие пассажиры “Сакко” спустились на лёд и шли в порт пешком, падая от слабости. За ними выслали несколько лошадей с санями»⁷⁴.

Борьба с лишениями

В феврале 1942 года депутаты сумели наконец собраться и провести сессию. На ней во весь голос заговорили о проблемах продовольственного обеспечения архангелогородцев. Вот фрагмент выступления депутата Свирелкиной, представлявшей Маймаксу⁷⁵: «Работа столовых в Маймаксанском районе, 2-я биржа. Чем кормят? Месяц назад начали варить мелкую рыбку. Она плохо промывается, потому что трудно отделить, с мухами, червями, вплоть до головастиков, которых в детстве ловили в застойных лужах. Этот суп ничем не заправлен, получается настоящая грязь. Дается одна тарелка этого супа. Я от механических мастерских. В декабре выполнили план на 72%, в январе на 60. Конечно, накорми рабочего получше... производительность труда будет гораздо выше... из-за этого и происходит снижение выполнения плана, по-моему... Работа магазина. Перебои с хлебом. Что же делается во время обеденного перерыва? Битва, друг друга заминают, окна вышибают, это прямо ужасно. Привезли сахпесок в магазин, распаковали и не продают – нам говорят: “Что вы смотрите, товарищи депутаты?” Крупу из Емецкого района – лежит, не выкупается, а надо в детские учреждения. У нас, у механических мастерских, есть детский сад, 108 человек. Как выглядят эти ребяташки? Плохо выглядят, все они толкутся около кухни, потому что целый день дают одну воду. Утром чай с хлебом, 50 грамм, днём один суп, состоящий из воды и мороженой капусты, на второе ничего нет. В полдник опять чай с хлебом. Полное малокровие, истощение детей. Если на фронте много падает людей, так не нужно калечить детей в детских учреждениях. Вот сейчас острое малокровие, истощение, а дальше что? Разные заболевания. И так всё время инфекционные заболевания – скарлатина, дифтерит, всё время на карантине. А сколько мамыши теряют рабочих часов на производстве?»

Много говорили о неурожае и о мерах для исправления ситуации. Вот как настраивал депутатов горсовета заведующий земельным отделом горисполкома Гинейт: «В мирное время мы рассчитывали на завоз в город картофеля и овощей из других регионов. Сейчас надеяться и ожидать этого невозможно. Мы не можем рассчитывать, что кто-то будет снабжать город молоком, яйцами, мясом. Всё это должно быть получено на местах, путём всемерного увеличения посевов в колхозах, путём увеличения роста подсобных хозяйств и исключительного внимания к развитию индивидуального и группового огородничества.

Если в 1942 году мы сумеем получить средний урожай по колхозам 200 цент-

неров с га картофеля, по совхозам 150 центнеров и по подсобным хозяйствам 120 центнеров и по овощам по колхозам – 250, по совхозам – 200, то мы сумеем получить дополнительно до 38 тысяч тонн овощей... (то есть примерно столько, сколько потреблял Архангельск, но надо было ещё отчитаться по поставкам на фронт. – Г. Д.). Многие руководители не поняли создавшейся обстановки и всё ещё надеются на завоз картофеля и овощей и по-казённому подходят к развитию подсобных хозяйств, так допустил ликвидацию Птицефермы на л/з № 4 директор Денисов»⁷⁶.

Эти ориентиры и правильно поставленные задачи позволили Архангельску значительно улучшить обеспечение картофелем и овощами в 1942 году, а проблема с овощехранилищами также получает решение. Война приучала архангелогородцев рассчитывать только на себя, порой не обращая внимание на слишком большую человеческую цену такого рода политики «чучхе». Но другого выхода просто не было.

Большую роль в самообеспечении играли промысловые экспедиции на Новую Землю по добыче яиц и мяса кайры, тюленьего жира, мидий и морской капусты. На основании постановления Архангельского обкома ВКП(б) и облисполкома от 11 мая 1942 года бюро обкома ВЛКСМ постановило обязать учащих техникумов и старших классов средних школ ехать в экспедицию на о. Новая Земля. Подбирали физически развитых, здоровых ребят в количестве 150 человек. Учащиеся, должны были иметь с собой комплект постельных принадлежностей и посуду для личного пользования. Выезд намечался на первые числа июня⁷⁷. Константин Бадигин в своих воспоминаниях описывает удивление и восхищение американских моряков с одного из транспортов знаменитого конвоя PQ-17, прибывшего летом 1942 года к Новой Земле:

«Через год, во время плаваний в США, мне попала статья в ноябрьском номере журнала “Лайф” за 1943 год “Авария в русских полярных водах”. Участник конвоя PQ-17 Росс Рассел рассказывал о своей встрече с архангельскими школьниками. Приведу выдержки из его статьи:

“Старший помощник мог снабдить нас только небольшим запасом пищи... Положение было довольно грустное. Большинство было в плохом физическом состоянии. Мы выбивались из сил за одну-две мили. Плохая вода, добытая из растопленного снега, увеличивала наши лишения.

Неожиданно в это тяжёлое для нас время мы заметили вдали большую палатку. Люди то входили, то выходили из неё. Ага, люди, подумали мы, признаки цивилизации! Трое из обитателей палатки пошли к нам. На расстоянии они казались охотниками, но по мере их приближения мы поняли, что это дети.

Старшему было пятнадцать лет, и, как мы узнали позже, он был одним из трёх комиссаров. Мы приняли приглашение отправиться к их палатке.

Мало-помалу мы узнали всю историю. Все они были юнцами из Архангельска, большинство – пионеры (детская организация в Советском Союзе). Они добровольно вызвались поехать на Север с целью охоты на уток и сбора утиных яиц для фронта.

Шхуна привезла их и высадила на этот остров, в 700 милях от Северного полюса. В течение двух месяцев они собирали яйца, просаливали убитых гарпунами уток, собирали гагачий пух. Затем шхуна возвращалась за собранными припасами и переправляла их на материк.

Дети были вполне самостоятельны. Поддержка дисциплины и распорядка поручена трём пятнадцатилетним комиссарам, но в этом было мало нужды. Дети имели большое чутьё к кооперативным началам, которые нам трудно вообразить.

Каждый день они ползали вверх и вниз по скалам, как обезьянки. Они ставили свои ялики в скалистые убежища у берегов, когда отправлялись опустошать многочисленные гнёзда, где несметное число уток несли яйца. Дети пылали здоровьем и были полны радостной живучести.

Когда я говорю, что они спасли нам жизнь, я хочу сказать этим, что именно так оно и было. Любопытными синими глазами они сразу увидели тяжесть нашего положения.

Немедленно дети принялись за доставку провизии нашим страдающим людям. Они притащили жареных уток, круто сваренные яйца и печенье, сделанное из муки и яиц. Они даже снабдили нас просоленной рыбой и чёрным хлебом из собственных запасов. Что ещё важнее, они научили, как добывать пропитание на суровом острове. Смеясь и болтая, они брали нас с собой на прогулки, указывая места, где находится здоровая питьевая вода, лучшие места для сбора яиц, учили отличать хорошие яйца от плохих и ловить силками уток»⁷⁸.

Конечно, хорошо то, что «дети имели большое чутьё к кооперативным началам». Но ведь ни одного взрослого их не сопровождало – возможно, расчёт был на большую честность детишек, взрослые не очень-то хорошо справлялись с заготовками, да и старались зачастую, прежде всего, поработать на себя. Но ведь на Новой Земле зимовали и высаживались экипажи фашистских субмарин.

Отправляли ребят и на заготовку морской капусты⁷⁹.

Экспедиции на Новую Землю организовывались и в 1943 году. Всем им ус-

танавливались производственные задания по вылову рыбы (трески, гольца), промыслу морского зверя (морского зайца, белухи), по пушно-меховым заготовкам и заготовкам на птичьих базарах яиц и мяса кайры⁸⁰.

Кроме того, учащимися школ и техникумов производился сбор подснежной клюквы, грибов, ягод, хвои, крапивы, щавеля, отстреливалась дичь. С весны 1942 года земли отводились под индивидуальные огороды и приусадебные участки. Общее количество заготовленного картофеля и овощей в 1944 году было на 1053 тонны больше, чем в 1943-м. Но по области ситуация складывалась неудовлетворительная, кроме того, сказались и ранние заморозки. В результате в 1944 году предприятия города вновь оказались в тяжёлом положении с отсутствием продуктов питания для рабочих и служащих города.

В связи со сложившимся положением местные власти, наконец, решились на то, чтобы просить помощи у правительства – завезти картофель и овощи до 10 тысяч тонн и выделить крупу для отоваривания карточек⁸¹. Но ведь устранить проблемы снабжения Архангельска в условиях, когда поставки по ленд-лизу формируются по централизованным заявкам от правительства страны, было достаточно просто. Тем более что в 1942 году СССР подписал кредитное соглашение с Канадой на поставку пшеницы, ведь проблемы с продовольствием испытывала вся страна⁸². Вместо этого – недоумение современных исследователей: «Даже в четвёртом квартале 1944 года, когда, казалось бы, пик нехватки продовольствия миновал, в справке ЗАГС о количестве зарегистрированных смертей с диагнозом “истощение” по Архангельску значится 23, а по области 59 человек»⁸³.

Борьба с голодом и болезнями, которую осуществляла местная власть как могла, была бы значительно эффективнее, если бы не разного рода «высокие» политические соображения. Как пишет в своей книге «Ленд-лиз и северные конвои 1941–1945» Михаил Супрун, после успешно проведённой операции по деблокаде Мальты в середине августа 1942 года «Адмиралтейство сочло возможным высвободить часть кораблей для возобновления конвойных операций на Север России. Горький опыт 17-го конвоя потребовал особенно тщательной подготовки прикрытия очередного каравана. В английских штабах эта операция получила название “Оратор”.

Явно не рассчитывая на советскую авиацию (которая должным образом не проводила бомбёжку аэродромов на севере Норвегии при проводке конвоя PQ-17. – Г. Д.), британское командование выделило для действий с Кольского полуострова 144-ю и 455-ю эскадрильи торпедоносцев “Хэмпден”, три разведывательных “Спитфайера” и восемь летающих лодок “Каталина”

из 210-й эскадрильи... Вместе с ними в Россию отправлялся демонтированный британский госпиталь с персоналом... По предложению Старшего британского морского офицера в Северной России часть госпиталя, на 90 коек, была размещена в Ваенге. Основная же часть госпитального оборудования и персонала была отправлена в Архангельск. Однако местные власти по распоряжению Наркоминдела в резкой форме отказались их принять... Первоклассное рентгеновское и операционное оборудование, автономное энерго- и теплоснабжение, высокоэффективные лекарства, включая недоступные в России антибиотики, повышенное калорийное и витаминизированное питание слишком контрастировали с оснащением архангельских госпиталей. Здесь вместо ваты и марли использовали мох-сфагнум, вместо витаминов давали по утрам тошнотворный хвойный экстракт, антибиотики здесь заменяла специально выращенная плесень. Даже название “скудное” будет для питания в архангельских госпиталях преувеличением. Норма выдачи продуктов в Архангельске в этом году едва превышала нормы осаждённого Ленинграда. Сбор катафалками трупов с архангельских улиц был в тот год вполне привычным явлением»⁸⁴.

Вот как лечили тогда в архангельских госпиталях: «Не хватало перевязочного материала, хотя старшая операционная сестра Д. П. Николаева и умела экономить, потому бинты, салфетки и даже вата после стирки, отбеливания и стерилизации употреблялись по 4–5 раз. Вместо ваты использовали лигнин, опилки, мох. При больнице была небольшая прачечная... Большинство плановых и срочных операций проводили под местным обезболиванием. Новокаин требовался фронтовым хирургам, мы ощущали постоянный его недостаток... Мыло в больнице появлялось с большими перебоями, истории болезни писали на газетных и журнальных листах. Перевозя тысячи тонн продовольствия для страны, Архангельск при этом голодал... Из-за “безбелковых отёков” невыход на работу составлял порой 50%. У переживших войну старожилов на всю жизнь остался в памяти вкус жёсткого вороньего и сладкого собачьего мяса. Угарный запах тюленьего жира. Помнят они и грузовики, вывозившие навалом трупы на городские кладбища. Острое чувство голода, стихающее лишь в часы, когда проводишь осмотр больного человека или стоишь у операционного стола... После блокадного Ленинграда Архангельск в дни войны оказался на втором месте по смертности среди мирного населения»⁸⁵.

История о том, как жил и выживал Архангельск в годы войны, ещё ждёт своего подробного исследования. Что делала и что не сделала местная и цен-

тральная власть, чтобы сберечь народонаселение в трудные годы, – тема новая, впервые обозначенная в исследованиях М. Супруна о ленд-лизе. Она должна становиться центральной для отечественных гуманитариев, прежде всего для историков и социологов. Это требование времени: если мы действительно хотим жить лучше, то для начала надо хотя бы назвать «грабли» граблями, чтобы не наступать на них с незавидным постоянством. Ностальгия по «сильной руке» и «порядке» должна ответить на один очень простой вопрос: если всё было так замечательно, то почему же люди тысячами умирали от голода не в осаждённом фашистами Ленинграде, а в тыловом Архангельске, через который шла с Запада разнообразная помощь щедрым потоком? Не случайно и то, что и после войны в городе были проблемы со снабжением мясными и молочными продуктами, а снабжение Архангельска улучшилось после того, как в 60-е годы его посетил разоблачитель «культы личности» Н. С. Хрущёв.

Едва ли правильно отождествлять недостатки советской организации общественной и экономической жизни только с коммунистической идеей, видеть в ней причину всех бед России и Архангельска. Действительно, роль «самой передовой идеологии» выглядит неоднозначной. С одной стороны, она давала веру и силу для того, чтобы пережить страшные испытания, с другой – сама же эти трудности и порождала. Абстрактность коммунистического идеала, его оторванность от жизни «здесь и теперь» не должна подлежать сомнению. Но не подлежит, на мой взгляд, сомнению и то, что местная власть, воодушевляемая заоблачными высотами ранее непредставимых идеалов всеобщего братства и справедливости, делала очень многое для того, чтобы население Архангельска встретило День Победы. А ведь они были коммунистами с большой буквы! Отбор руководящих кадров по их приверженности принципам марксизма-ленинизма эффективно позволял решать проблему очень актуальную в наши дни – коррупции, клановости и семейственности.

Думается, не будет преувеличением сказать, что местной власти в годы испытаний сверху и свыше было сказано: «приказано выжить». Наверное, сегодня это ещё один аргумент в пользу того, чтобы местное самоуправление укреплялось и должно для этого получать достаточные финансовые ресурсы, а в перспективе, как во всех демократических странах, стать центром политической системы России. История доказала: нельзя эффективно управлять хлебозаготовками в Архангельской области из Кремля. Это может плохо кончиться для всех. Возможно, именно в этом, в недооценке роли местного само-

управления, «ахиллесова пята» не выдержавшего напора истории советского строя.

И ещё: хорошо хотя бы на региональном уровне издать закон о недопустимости сомнений в ценности ленд-лиза для победы СССР в той войне. Ведь помимо значительной продовольственной подпитки, спасшей не одну тысячу жизней, небо Архангельска защищали американские и английские истребители. Из Америки «приплыли» к нам и зенитные расчёты, а городская электростанция более или менее нормально заработала также лишь при техническом содействии союзников.

Граждане страны могли бы иметь совсем другую жизнь после окончания войны. И потому память о ленд-лизе – это не только память о сотрудничестве и морском боевом братстве, о совместных лишениях и достижениях. Это ещё и память об упущенных возможностях, о несостоявшейся дружбе, незавязавшейся любви, о мире и процветании, которых лишились мы и наши родители не по своей вине. И потому то, о чём не сказал тогда, в 1947 году, Иван Алабышев, должны сегодня говорить мы. Для того чтобы никогда больше великие, но бесчувственные к страданиям обычных «маленьких» людей политики не играли человеческими судьбами.

В заключение хотел бы выразить благодарность всем тем, кто способствовал публикации текста доклада и этого затянувшегося вступления. Благодаря организационному содействию нынешнего и бывшего руководства депутатским корпусом Архангельска – Людмиле Павловне Кононовой и Анатолию Евгеньевичу Кожину – я получил возможность погрузиться в изучение новейшей истории Архангельска и смог провести работу по подготовке к публикации обнаруженного в архиве отчёта Ивана Алабышева. Депутат городской думы Дмитрий Анатольевич Акишев и его помощник Светлана Александровна Ефремова оказали большое организационное и финансовое содействие в публикации отчёта. Не могу не отметить благожелательное содействие, к сожалению, недавно ушедшего от нас Евгения Ивановича Овсянкина. Также хотел бы поблагодарить за помощь сотрудников Государственного архива Архангельской области и аспирантку САФУ Елизавету Хатанзейскую. И, конечно же, особая благодарность руководителю аппарата Архангельской городской думы Михаилу Михайловичу Ферину – хотелось бы надеяться, что он, как автор этой идеи, будет доволен её воплощением в жизнь.

Григорий Дитятев

Комментарии и библиография

¹ Вот как американский историк Хуберт П. ван Туилл повествует о сложностях военного сотрудничества в те годы: «Советский Союз был более чем не обеспокоен тем, чтобы делиться точной информацией о своих военных усилиях или даже отчётами о том, как используется помощь по ленд-лизу. У русских не было энтузиазма по поводу того, чтобы пускать большое количество американцев путешествовать по Советскому Союзу. Лишь несколько въездных виз выдавалось, и то после долгих ожиданий. Связи американских военнослужащих с советскими гражданами также не приветствовались, а порой и пресекались. Американские миссии, посещающие СССР, должны были мириться с тем фактом, что часто визы не выдавались. Даже командующий организацией по поставкам в Советский Союз в Персидском заливе получал отказ в визе. Такой отказ во въездных визах буквально фрустрировал американских чиновников, так как они не могли понять его причин. Отказы с запросами на визу начались ещё в сентябре 1941 года, когда не разрешили въезд в СССР американской комиссии, сформированной для того, чтобы давать советы по использованию получаемой военной помощи, многие запросы о получении визы просто игнорировались. Американские специалисты по установке радаров получали отказ во въезде под тем предлогом, что советский «персонал достаточно компетентен для того, чтобы установить и управлять всеми типами радаров», несмотря на очевидность обратного... Лишь некоторые военные специалисты получали визы: несколько человек помогало с установкой морских двигателей, пять или шесть лётчиков помогали советским коллегам с поставляемыми бомбардировщиками, несколько высокопоставленных военных чиновников совершали поездки по СССР. Пятнадцать сот американцев базировались на Украине, обслуживая сквозные бомбардировки, когда советские аэродромы использовались для дозаправки, но и их присутствие не особенно приветствовалось советским правительством. В любом случае американское присутствие в Советском Союзе было очень малым по сравнению с 15 тысячами советских военных специалистов, посетивших Соединенные Штаты за годы войны. У британцев дела шли не намного лучше. Их группа специалистов по установке сложного оборудования для обнаружения подводных лодок получила отказ в визе. Когда оборудование не сработало, то обвинили во всем британцев». (Ленд-лиз в Архангельске // Ленд-лиз и Россия: материалы международной конференции по проблемам ленд-лиза . – Архангельск, 2006. С. 26–27.)

² Черчилль У. Вторая мировая война. — М.: Воениздат, 1991. С. 24.

³ Там же.

⁴ Бадигин К.С. На морских дорогах.— М.: Политиздат, 1980. С. 142.

⁵ Трошина Т.И. Великая война... Забытая война, Архангельск в годы Первой мировой войны (1914–1918 гг.). 2008. С. 52.

⁶ Ленд-лиз в Архангельске // Ленд-лиз и Россия: материалы международной конференции по проблемам ленд-лиза . — Архангельск, 2006. С. 13.

⁷ Так, маршал Г.К. Жуков в послевоенных беседах с писателем К. М. Симоновым заявил: «Говоря о нашей подготовленности к войне с точки зрения хозяйства, экономики, нельзя замалчивать и такой фактор, как последующая помощь со стороны союзников. Прежде всего, конечно, со стороны американцев, потому что англичане в этом смысле помогали нам минимально. При анализе всех сторон войны это нельзя сбрасывать со счетов. Мы были бы в тяжёлом положении без американских порохов, мы не могли

бы выпускать такое количество боеприпасов, которое нам было необходимо. Без американских «студебеккеров» нам не на чем было бы таскать нашу артиллерию. Да они в значительной мере вообще обеспечивали наш фронтной транспорт. Выпуск специальных сталей, необходимых для самых разных нужд войны, был тоже связан с рядом американских поставок». При этом Жуков подчеркивал, что «мы вступили в войну ещё продолжая быть отсталой в промышленном отношении страной по сравнению с Германией». Достоверность передачи К. Симоновым этих бесед с Жуковым, состоявшихся в 1965–1966 годах, подтверждается высказываниями Г. Жукова, зафиксированными в результате прослушивания органами безопасности в 1963 году: «Вот сейчас говорят, что союзники никогда нам не помогли... Но ведь нельзя отрицать, что американцы нам гнали столько материалов, без которых мы бы не могли формировать свои резервы и не могли бы продолжать войну... У нас не было взрывчатки, пороха. Не было чем снаряжать винтовочные патроны. Американцы по-настоящему выручили нас с порохом, взрывчаткой. А сколько они нам гнали листовой стали! Разве мы могли бы быстро наладить производство танков, если бы не американская помощь стально? А сейчас представляют дело так, что у нас всё это было своё в изобилии».

⁸ В книге выдающегося британского политика XX века У. Черчилля можно найти прямое высказывание по этому поводу Англии после падения Франции в июне 1940 года. Ей предсказывалось неминуемое поражение в борьбе с Германией, и рассматривалась возможность мирного договора с Гитлером: «Гитлеру, совершенно очевидно, нужно было закончить войну на Западе. Он мог предложить самые соблазнительные условия. Те, кто так же, как и я, изучал его действия, не считали невозможным, что он согласится не трогать Англию, её империю и флот и заключить мир, который обеспечил бы ему ту свободу действий на Востоке, о которой Риббентроп говорил мне в 1937 году и которая была его сокровеннейшим желанием. Пока мы не причинили ему большого вреда. По существу, мы лишь добавили своё поражение к его победе над Францией.

Можно ли удивляться тому, что хитрые и расчётливые наблюдатели во многих странах, в большинстве своём не понимавшие проблем заморского вторжения и не знавшие боевых качеств нашей авиации, находившиеся под ошеломляющим влиянием германской мощи и террора, не были в нас уверены. Не всякое правительство, вызванное к жизни демократией или деспотизмом, и не всякая страна, находясь в полном одиночестве и, казалось, всеми покинутая, пошли бы на ужасы вторжения и отвергли бы благоприятную возможность заключить мир, для оправдания которого можно было привести много благовидных предлогов. Риторика не служила гарантией. Могло бы быть создано другое правительство. Разжигатели войны имели шанс и потерпели неудачу. Америка стояла в стороне. Никто не имел никаких обязательств по отношению к Советской России. Почему бы Англии не присоединиться к числу зрителей в Японии и в Соединённых Штатах, в Швеции и в Испании, которые могли бы наблюдать с абстрактным интересом или даже с удовольствием за борьбой на взаимное уничтожение между нацистской и коммунистической империями? Будущим поколениям будет трудно поверить, что вопросы, которые я только что изложил здесь, никогда не считались достойными включения в повестку дня кабинета и что о них даже вскользь не упоминалось на наших самых секретных совещаниях» (Черчилль У. Вторая мировая война. – М.: Воениздат, 1991. С. 38).

⁹ «Формально опираясь на торговый договор 1937 г. и заявления, сделанные американс-

ким президентом в начале войны, советское правительство через своего посла предложило оплачивать предполагаемую помощь пятилетним кредитом. К. Уманский посчитал кредит под низкий процент предпочтительнее ленд-лиза, о чём вскоре пожалел... После переговоров об оплате, длившихся до середины августа, президент подтвердил советский запрос о первоочередных поставках на 145 миллионов долларов. В счёт погашения этой суммы СССР обязался поставить марганцевой и хромовой руды, асбеста, платины и других материалов на 100 миллионов долларов. 10 миллионов оплачивались золотом. 50 передавались в виде ссуды. Тогда-то советский посол заявил госсекретарю К. Хэлли, что “сделал самую большую ошибку в своей жизни”, отказавшись от ленд-лиза. Впрочем, эту ошибку удалось частично исправить спустя сутки после заявления посла, когда Великобритания распространила условия ленд-лиза на Россию. Иными словами, вместо того чтобы требовать “живые” деньги “алчные капиталисты” деликатно поправляли советских дипработников, причём в ущерб себе! Воюющая второй год Англия первой заключила договор о кредите на сумму 10 миллионов фунтов стерлингов под 3% годовых на пять лет. И для того, чтобы исправить ошибку советского посла, фактически отказалась от этого выгодного для неё соглашения. (Супрун М.Н. Ленд-лиз и северные конвои 1941–1945. – М., 1997. С. 23).

¹⁰ «Советские армии продолжали наступать к линии, предусмотренной соглашением с Гитлером. 28 сентября состоялось официальное подписание русско-германского договора о разделе Польши. Я по-прежнему был убеждён в глубоком и, на мой взгляд, непреодолимом антагонизме между Россией и Германией и цеплялся за надежду, что Советы будут перетянуты на нашу сторону силой событий. Я не давал поэтому воли возмущению, которое вызвала у меня и у моих коллег по правительству их равнодушная, жестокая политика. У меня никогда не было никаких иллюзий на их счёт. Но, во всяком случае, они не были нам ничем обязаны. Кроме того, в войне не на жизнь, а на смерть чувство гнева должно отступить на задний план перед целью разгрома главного непосредственного врага. Поэтому в меморандуме для военного кабинета, написанном 25 сентября, я холодно отметил:

“Хотя русские повинны в грубейшем вероломстве во время недавних переговоров, однако требование маршала Ворошилова, в соответствии с которым русские армии, если бы они были союзниками Польши, должны были бы занять Вильнюс и Львов, было вполне целесообразным военным требованием. Его отвергла Польша, доводы которой, несмотря на всю их естественность, нельзя считать удовлетворительными в свете настоящих событий. В результате Россия заняла как враг Польши те же самые позиции, какие она могла бы занять как весьма сомнительный и подозреваемый друг. Разница фактически не так велика, как могло показаться. Русские мобилизовали очень большие силы и показали, что они в состоянии быстро и далеко продвинуться от своих довоенных позиций. Сейчас они граничат с Германией, и последняя совершенно лишена возможности обнажить Восточный фронт. Для наблюдения за ним придётся оставить крупную германскую армию. Насколько мне известно, генерал Гамелен определяет её численность по меньшей мере в 20 дивизий, но их вполне может быть 25 и даже больше. Поэтому Восточный фронт потенциально существует” (У. Черчилль. Указ. соч. С. 31).

¹¹ <http://www.dw-world.de/dw/article/015112971,00.html>.

¹² Стеттиниус Э. Ленд-лиз — оружие победы. – М., 2000. С. 5.

¹³ Бутенина Н.В. Ленд-лиз и Россия. – Архангельск, 2006. С. 15.

¹⁴ Foreign Relations of the United States (FRUS). The Conferences at Washington, 1941–1942 and Casablanca, 1943. Washington, 1968. P. 213.

¹⁵ М.Н. Супрун пишет, что «возникает вопрос: почему США, понимая, что до окончания войны остаётся всего несколько месяцев, тем не менее готовы были предоставить Советскому Союзу всё, что он ни запросит, включая даже компоненты ядерного оружия, а также “гражданское” оборудование и материалы, необходимые для восстановления народного хозяйства, которые составили более 90% всего объёма тоннажа в 1944–1945 гг. ... Именно тогда Советскому Союзу было предложено вступить как в действующие, так и во вновь созданные всемирные финансовые, торговые и транспортные организации (Международный банк реконструкции и развития, Европейская экономическая организация, Европейская континентальная транспортная организация, Объединённая морская администрация и др.). Ответ – в явном изменении политики США в конце войны, причём не только в отношении СССР. Важнейшим инструментом этой политики был ленд-лиз, который с конца 1944 г. постепенно трансформируется из “концепции пула” в концепцию “глобального сотрудничества”, в настоящее время часто именуемую “глобализацией”». (Супрун М.Н. Ленд-лиз в стратегии антигитлеровской коалиции, 1941–1945 гг. // Ленд-лиз и Россия. – Архангельск, 2006. С. 13–14).

¹⁶ В Атлантической хартии, лёгшей в основу деятельности и Устава ООН определялись цели совместной борьбы с нацизмом и чётко говорилось о том, что все подписанты «уважают право всех народов избирать себе форму правления, при которой они хотят жить; они стремятся к восстановлению суверенных прав и самоуправления тех народов, которые были лишены этого насильственным путём», а согласно п. 6, «после окончательного уничтожения нацистской тирании они надеются на установление мира, который даст возможность всем странам жить в безопасности на своей территории, а также обеспечить такое положение, при котором все люди во всех странах могли бы жить всю свою жизнь, не зная ни страха, ни нужды».

¹⁷ Hubert P. van Tuyl Lend-Lease Aid to the Soviet Union: The Global-Strategic Context // Ленд-лиз и Россия: материалы международной конференции. – Архангельск, 2006. С. 34–35.

¹⁸ Ленд-лиз и Россия. Архангельск, 2006. С. 34.

¹⁹ Топчий А.А., Красиков С.В., Абрамов Ю.П. и др. Щит и меч Поморского Севера. – Архангельск, 2006. С. 27–28.

²⁰ Война. Запечатлённые дни 1941–1942. Дневники и документы. – Архангельск, 2005. С. 91.

²¹ Там же. С. 112.

²² Бадигин К.С. Указ. соч. С. 34.

²³ Hubert P. van Tuyl Lend-Lease Aid to the Soviet Union: The Global-Strategic Context // Ленд-лиз и Россия: материалы международной конференции. – Архангельск, 2006. С. 34–35.

²⁴ Там же. С. 34.

²⁵ <http://militera.lib.ru/research/false/01.html>.

²⁶ См., например, дискуссию, опубликованную в комментариях к книге бывшего госсекретаря США Стеттиниуса на сайте <http://militera.lib.ru/memo/usa/stettinius/07.html>: «К примеру, журналистка А. Паперно, по существу, впервые привлекла внимание к забытым страницам войны – ленд-лизу на Тихом океане и, главное, его колоссальным масштабам. Сейчас мало кто знает, что это был основной путь доставки ленд-лизозских грузов в СССР... Так вот, вопреки сложившемуся во многом благодаря художественной литературе – например, романам В. Пикуля – общественному мнению, вовсе не

северный путь доставки помощи – в Мурманск и Архангельск – был основным... Даже Петропавловск-Камчатский перевёл импортных грузов в 1,5 раза больше, чем Архангельская группа портов...». Следует жёсткая критика М. Супруна: «В годы минувшей войны, – пишет далее М. Ф. Супрун, – Советский Союз потерял только от голода миллионы своих граждан. А сколько миллионов он потерял бы ещё, не будь продовольственного ленд-лиза? Союзническая помощь в этом отношении не подлежит никакому исчислению – она бесценна». Что бы было, если бы... – рассуждения по этой схеме малоинтересны, но, поскольку в статье Супруна не упоминается о том, как сами союзники оценивали свою помощь нам, мы позволим себе на этом остановиться. Стеттиниус пишет совсем иначе: «Главным вкладом в оборону США», сделанным Англией, Советским Союзом, Китаем и другими странами, явилась, конечно, их война со странами оси, и это самое главное, что наша страна получила в ответ на помощь по ленд-лизу. В докладе Конгрессу 25 января 1943 года я подчеркнул: «Эту помощь невозможно измерить в цифрах. Не существует стандартных оценок, с помощью которых, например, можно было бы сопоставить тысячу погибших русских солдат и тысячу истребителей. Все, кто погиб на полях сражений в Англии, Китае, России, в Африке и Азии, пали, защищая свою родину. Но эти народы воевали и воюют с нашим общим врагом. Их жертвы спасают жизни американцев». Так что Советский Союз не был безответным потребителем американской помощи – во всяком случае, на взгляд самих американцев». Подобную критику, к сожалению, трудно оценить иначе, чем демагогическую. Никто никогда не сомневался в большой роли дальневосточных портов в минувшей войне. Но, во-первых, очевидно, что плечо доставки здесь было наибольшим, а, во-вторых, после начала войны США с Японией перевозить в СССР грузы военного назначения через Владивосток советские суда, на которых грузы доставлялись, не имели возможности. Так что правильнее было бы переоценить значение южного коридора, через Иран. Как мог Петропавловск-Камчатский «переводить» грузы вглубь страны без железной дороги более, чем Архангельск, также следует спросить у авторов этой длинной цитаты – С. Луговского и С. Ремизовой. А вот их комментарий к фразе М. Супруна по поводу того, что поставки продовольствия помогли спасти от голодной смерти миллионы советских людей, иначе, чем кощунственным, назвать невозможно, тем более с учётом трагической истории Архангельска, потерявшего из-за голода в зиму 1941/42 г., по оценкам М. Супруна, около 20 тысяч человек. В Архангельске, пережившем тогда самое голодное время за всю свою историю, не должны забывать, что город, по сути, «забытый» советским правительством, выжил во многом благодаря помощи союзников и природной смётке местного руководства.

²⁷ Папанин И.Д. Лёд и пламень. – М., 1977. С. 13.

²⁸ *Премьер-министр – военно-морскому министру и начальнику военно-морского штаба 10 июля 1941 года:* «Представляется совершенно необходимым отправить небольшую смешанную английскую эскадру в Арктику для установления контакта и для совместных действий с русскими военно-морскими силами. Это должно быть сделано до проведения подготавливаемой нами операции. Впечатление, которое произведёт на русский военно-морской флот и вообще на сражающуюся русскую армию прибытие в Арктику этих кораблей, которые будут именоваться английским флотом, может иметь огромное значение. Прибытие кораблей в Арктику позволит нам также сэкономить большое количество крови англичан. Если бы русские смогли продержаться и продолжать военные действия хотя бы до наступления зимы, это дало бы нам неоценимые преимущества. Преждевре-

менный мир, заключённый Россией, явился бы ужасным разочарованием для огромного множества людей в нашей стране. Пока русские продолжают сражаться, не так уж важно, где проходит линия фронта. Эти люди показали, что они заслуживают того, чтобы им оказали поддержку, и мы должны идти на жертвы и на риск, даже если это причиняет нам неудобства, – что я вполне сознаю, – ради того, чтобы поддержать их дух... Эскадра, несомненно, должна будет отправиться в Архангельск. Сообщите мне, пожалуйста, об этом, как только сможете».

Премьер Сталин – премьер-министру 18 июля 1941 года:

«Разрешите поблагодарить Вас за оба личных послания.

Ваши послания положили начало соглашению между нашими правительствами. Теперь, как Вы выразились с полным основанием, Советский Союз и Великобритания стали боевыми союзниками в борьбе с гитлеровской Германией. Не сомневаюсь, что у наших государств найдётся достаточно сил, чтобы, несмотря на все трудности, разбить нашего общего врага.

Может быть, не лишне будет сообщить Вам, что положение советских войск на фронте продолжает оставаться напряжённым. Результаты неожиданного разрыва Гитлером пакта о ненападении и внезапного нападения на Советский Союз, создавшие для немецких войск выгодное положение, всё ещё сказываются на положении советских войск. Можно представить, что положение немецких войск было бы во много раз выгоднее, если бы советским войскам пришлось принять удар немецких войск не в районе Кишинёва, Львова, Бреста, Белостока, Каунаса и Выборга, а в районе Одессы, Каменец-Подольска, Минска и окрестностей Ленинграда.

Мне кажется, далее, что военное положение Советского Союза, равно как и Великобритании, было бы значительно улучшено, если бы был создан фронт против Гитлера на Западе (Северная Франция) и на Севере (Арктика).

Фронт на севере Франции не только мог бы оттянуть силы Гитлера с Востока, но и сделал бы невозможным вторжение Гитлера в Англию. Создание такого фронта было бы популярным как в армии Великобритании, так и среди всего населения Южной Англии. Я представляю трудность создания такого фронта, но мне кажется, что, несмотря на трудности, его следовало бы создать не только ради нашего общего дела, но и ради интересов самой Англии. Легче всего создать такой фронт именно теперь, когда силы Гитлера отвлечены на Восток и когда Гитлер ещё не успел закрепить за собой занятые на Востоке позиции.

Ещё легче создать фронт на Севере. Здесь потребуются только действия английских морских и воздушных сил без высадки войскового десанта, без высадки артиллерии. В этой операции примут участие советские сухопутные, морские и авиационные силы. Мы бы приветствовали, если бы Великобритания могла перебросить сюда около одной лёгкой дивизии или больше норвежских добровольцев, которых можно было бы перебросить в Северную Норвегию для повстанческих действий против немцев».

Премьер-министр — премьеру Сталину

21 июля 1941 года:

«Я был весьма рад получить Ваше послание и узнать из многих источников о доблестной борьбе и многочисленных сильных контратаках, при помощи которых русские военные силы защищают свою родную землю. Я вполне понимаю военные преимущества, которые Вам удалось приобрести тем, что Вы вынудили врага развернуть силы и вступить

в боевые действия на выдвинутых вперёд западных границах, чем была частично ослаблена сила его первоначального удара.

Всё разумное и эффективное, что мы можем сделать для помощи Вам, будет сделано. Я прошу Вас, однако, иметь в виду ограничения, налагаемые на нас нашими ресурсами и нашим географическим положением. С первого дня германского нападения на Россию мы рассматривали возможность наступления на оккупированную Францию и на Нидерланды.

Начальники штабов не видят возможности сделать что-либо в таких размерах, чтобы это могло принести Вам хотя бы самую малую пользу. Только в одной Франции немцы располагают сорока дивизиями, и всё побережье более года укреплялось с чисто германским усердием и ошетинилось орудиями, колючей проволокой, укрепленными огневыми точками и береговыми минами. Единственный участок, где мы могли бы иметь хотя бы временное превосходство в воздухе и обеспечить прикрытие самолётами-истребителями, – это участок от Дюнкерка до Булони. Здесь имеется сплошная цепь укреплений, причём десятки тяжёлых орудий господствуют над подходами с моря, многие из них могут вести огонь через пролив. Ночное время длится менее пяти часов, причём даже в этот период вся местность освещается прожекторами. Предпринять десант большими силами означало бы потерпеть кровопролитное поражение, а небольшие набеги привели бы лишь к неудачам и причинили бы гораздо больше вреда, чем пользы, нам обоим. Всё кончилось бы так, что им не пришлось бы перебрасывать ни одной из частей с Ваших фронтов, или это кончилось бы раньше, чем они могли бы это сделать.

Вы должны иметь в виду, что более года мы вели борьбу совершенно одни и что, хотя наши ресурсы растут и отныне будут расти быстро, наши силы напряжены до крайности как в метрополии, так и на Среднем Востоке, на суше и в воздухе, а также что в связи с битвой за Атлантику, от исхода которой зависит наша жизнь, и в связи с проводкой всех наших конвоев, за которыми охотятся подводные лодки и самолёты «Фокке-Вульф», наши военно-морские силы, хотя они и велики, напряжены до крайнего предела.

Однако если говорить о какой-либо помощи, которую мы могли бы оказать быстро, то нам следует обратить наши взоры на Север. Военно-морской штаб в течение прошедших трёх недель подготавливал операцию, которую должны провести самолёты, базирующиеся на авианосцы, против германских судов в Северной Норвегии и Финляндии, надеясь таким образом лишить врага возможности перевозить войска морем для нападения на Ваш фланг в Арктике. Мы обратились к Вашему Генеральному Штабу с просьбой удержать русские суда от плавания в известном районе между 28 июля и 2 августа, когда мы надеемся нанести удар. Во-вторых, мы направляем теперь же некоторое число крейсеров и эсминцев к Шпицбергену, откуда они будут иметь возможность совершать нападения на неприятельские пароходы сообща с Вашими военно-морскими силами. В-третьих, мы посылаем подводные лодки для перехвата германских транспортов вдоль арктического побережья, хотя при постоянном дневном свете такие операции особенно опасны. В-четвёртых, мы посылаем минный заградитель с различными грузами в Архангельск. Это самое большое, что мы в силах сделать в настоящее время. Я хотел бы, чтобы можно было сделать больше. Умоляю Вас сохранить это в строжайшей тайне до того момента, когда мы сообщим Вам, что огласка не принесёт вреда. Норвежской

лёгкой дивизии не существует, и было бы невозможно при постоянном дневном свете, не обеспечив заранее достаточного прикрытия со стороны самолётов-истребителей, высадить войска, будь то британские или русские, на занятую немцами территорию. Мы познали горечь неудач в Намсосе в прошлом году и на Крите в этом году, пытаюсь осуществить подобные операции...»

Премьер-министр – Сталину

26 июля 1941 года:

«...Я очень рад сообщить Вам, что Военный кабинет, несмотря на то, что это серьёзно уменьшит наши ресурсы истребителей, единодушно решил послать в возможно короткий срок в Россию двести истребителей “Томагавк”. 140 из этих самолётов будут отправлены в Архангельск отсюда, а 60 – из числа заказанных нами в Соединенных Штатах. Подробности, связанные со снабжением и запасными частями и с американским обслуживающим персоналом, необходимым для сборки машин, ещё должны быть согласованы с Правительством Соединённых Штатов.

От двух до трёх миллионов пар ботинок скоро будут готовы здесь к отправке. Мы также принимаем меры к поставке в течение этого года большого количества каучука, олова, шерсти и шерстяной одежды, джута, свинца и шеллака. Все другие Ваши запросы на сырьё подвергаются тщательному рассмотрению. В случаях, когда мы не располагаем запасами, или в случаях, когда здешние запасы оказываются ограниченными, мы обсуждаем вопрос с США. Детали, конечно, будут сообщены через обычные официальные органы».

Премьер-министр – Сталину

1 августа 1941 года:

«После моего личного вмешательства сделаны все необходимые приготовления для отправки отсюда десяти тысяч тонн каучука в один из Ваших северных портов. Ввиду крайней срочности Ваших требований мы принимаем на себя риск уменьшения на это количество наших запасов в метрополии, которые далеко не велики и на пополнение которых потребуется время.

Британские пароходы, которые повезут этот каучук и некоторые другие материалы, закончат погрузку в течение одной недели или максимум через десять дней и отправятся в один из Ваших северных портов, как только Адмиралтейство сможет сформировать конвой.

Это новое количество в 10 000 тонн является дополнительным к 10 000 тонн каучука, уже выделенным Вам из Малайи...» http://militera.lib.ru/memo/english/churchill/3_21.html.

²⁹ Сталин начал задумываться о помощи со стороны антигитлеровской коалиции и о войне с Германией задолго до июня 1941 года – это находит своё подтверждение в документах того времени. По крайней мере, о том, чтобы получать через Архангельск военно-стратегические грузы, в Москве размышляли ещё осенью 1940 года. Вот крохотная заметка «Новые трамвайные пути». Она была опубликована на последней странице «Правды Севера» 1 ноября 1940 года, то есть буквально в преддверии очень непростых переговоров советской делегации НКВД в Берлине, после которых произошло резкое изменение к худшему в отношениях Советской России и гитлеровской Германии. «В 1941 году начнётся строительство нового трамвайного пути. Он пройдёт от 5-го километра (Первомайский район) до ул. Урицкого и затем по Обводному каналу до нового Кузнечевского моста. Таким образом, почти до лесозавода имени Ленина ныне действующая трамвайная магистраль станет двухколейной. Это во многом улучшит пассажирское движение и ускорит перевозку грузов.

С окончанием строительства Кузнечевского моста трамвайный путь от Обводного ка-

нала перейдёт на левый берег реки Кузнечихи и протянется по улице Левачёва до центра Соломбалы. Действующая трамвайная магистраль, идущая по центральной улице Архангельска, – пр. Павлина Виноградова, также будет подведена к Кузнечевскому мосту. Длина новых путей составит 10,8 километра. Сейчас ведутся переговоры с московской конторой “Дортранспроект” о составлении проекта сооружения трамвайной линии по Обводному каналу».

Идея прокладывать трамвайные пути по Обводному каналу неслучайна – здесь начиналась железнодорожная трасса на Мудьюг, бывший аванпортом, проложенная ещё во время Первой мировой войны. Сложно сказать, что помешало реализовать этот проект в жизнь, скорее всего, про него просто забыли или отложили до лучших времён, так как Кузнечевский мост к тому времени был отстроен лишь на треть, но его оборонное назначение не вызывает сомнений. Трамвайные пути в Архангельске действительно использовались при временной схеме транспортировки грузов по Петроградскому проспекту до 2-го лесозавода, а далее шла развязка до Жаровихи. После строительства новых железнодорожных путей, благодаря которой город со временем получил Обьездное шоссе, эту схему перестали использовать (Л.И.Санников. Поставки по ленд-лизу через Архангельск и железная дорога на Экономия // Ленд-лиз и Россия. – Архангельск, 2006. С. 266). Деревянный мост от Экономии через Кузнечиху (в районе Шилова острова и Банной речки) спешно достраивался в течение первой половины 1942 года, когда вступил в строй мурманский порт, а ледовая обстановка в Белом море оказалась крайне тяжёлой. В январе 1942 года немецкая авиация вывела из строя флагман северного ледокольного флота – «Сталин», и проводка судов в Архангельск стала невозможна.

³⁰ Супрун М.Н. Указ. соч. С. 53–54.

³¹ «Персидский коридор» считался одним из наиболее удобных и сравнительно безопасных. Однако его пропускная способность была по-прежнему ограниченной: 97 тысяч тонн в месяц могли переработать порты Персидского залива, из них 39 тыс. тонн можно было перевезти по железной дороге и 23 тыс. тонн – по автомобильной. Если принять во внимание, что по этим путям осуществлялись все иранские национальные перевозки, то на военные нужды союзников едва ли можно было зарезервировать треть, то есть не более одного железнодорожного состава в сутки» (там же. С. 76–77).

³² «Такое название для обозначения конвоев было предложено по инициалам одного из офицеров отдела планирования Адмиралтейства командера Филлипа Квиллина (Phillip Quellyn) Робертса. После страшного финала конвоя PQ-17 с целью дезинформации немецкой разведки с осени 1942 года литеры изменились на JW (при переходе в СССР) и RA (обратный маршрут), а цифры значительно «переписали» в сторону увеличения» (там же. С. 40).

³³ В советской литературе приводились несколько иные показатели. Согласно иной версии, через Архангельск в 1941 году поступило 42% всех военных поставок, а не 95. (Санников Л.И. Поставки по ленд-лизу через Архангельск и железная дорога на Экономия // Ленд-лиз и Россия: материалы международной конференции. – Архангельск, 2006. С. 266.

³⁴ Супрун М.Н. Ленд-лиз и северные конвои 1941–1945. М., 1997. С. 17.

³⁵ Санников Л.И. Указ. соч. С. 262.

³⁶ Санников Л.И. Указ. соч. С. 33.

- ³⁷ Правда Севера. 1942. 2 февр.
- ³⁸ Овсянкин Е.И. Соломбальский лесопильный. – Архангельск, 2001. С. 138.
- ³⁹ ГААО ОДСПИ. Ф. 834. Оп. 2. Д. 70. Л. 64.
- ⁴⁰ ГААО. Ф. 1936. Оп. 8. Д. 56. Л. 41.
- ⁴¹ Читая дневник Ф. Паршинского, можно сделать вывод о том, что существовали коммерческие цены, но не магазины, не исключено, что при расшифровке стенограммы в тексте появились неточности. ГААО. Ф. 1936. Оп. 9. Д. 1655. Л. 40–41.
- ⁴² ГААО. Ф. 1936. Оп. 9. Д. 1655. Л. 74.
- ⁴³ Там же. Л. 99.
- ⁴⁴ Там же. Д. 1576. Л. 45.
- ⁴⁵ Там же. Л. 53.
- ⁴⁶ Там же. Л. 54.
- ⁴⁷ Голованов А.Е. Дальняя бомбардировочная.– М., 2004. С. 5.
- ⁴⁸ Ильин В.Н., Радишевская В.А., Титова Т.В. Война. Запечатлённые дни. 1941–1942. Дневники и документы. – Архангельск, 2005. С. 79.
- ⁴⁹ ГААО ОДСПИ. Ф. 834. Оп. 2. Д. 1. Л. 73.
- ⁵⁰ Там же. Д. 25. Л. 159.
- ⁵¹ Там же. Д. 2. Л. 70.
- ⁵² ГААО. Ф. 1936. Оп. 9. Д. 1655. Л. 25–26.
- ⁵³ Там же. Л. 26.
- ⁵⁴ Там же. Л. 27.
- ⁵⁵ Там же. Л. 24–27.
- ⁵⁶ ГААО ОДСПИ. Ф. 834. Оп. 2. Д. 25. Л. 70.
- ⁵⁷ Там же. Д. 1. Л. 101.
- ⁵⁸ Там же. Л. 138.
- ⁵⁹ Северяне–победе. – Архангельск, 1980. С. 107–108.
- ⁶⁰ <http://militera.lib.ru/memo/russian/badigin/02.html>.
- ⁶¹ Ильин В.Н., Радишевская В.А., Титова Т.В. Война. Запечатлённые дни. 1941–1942. Дневники и документы. – Архангельск, 2005. С. 91.
- ⁶² ГААО. Ф.1936. Оп. 8. Д. 62. Л. 59–60.
- ⁶³ Там же. Л. 62.
- ⁶⁴ <http://militera.lib.ru/memo/usa/stettinius/04.html>
- ⁶⁵ Ильин В.Н., Радишевская В.А., Титова Т.В. Война. Запечатлённые дни. 1941–1942. Дневники и документы. – Архангельск, 2005. С. 91.
- ⁶⁶ Защитники Отечества. – Архангельск, 2006. С. 217.
- ⁶⁷ ГААО. Ф. 1936. Оп. 9. Д. 1584. Л. 20.
- ⁶⁸ <http://www.realty-news.ru/regioni/4447.html>.
- ⁶⁹ Защитники Отечества. – Архангельск, 2006. С. 219–220.
- ⁷⁰ Там же. С. 218–219.
- ⁷¹ ГААО. Ф. 32. Оп. 1. Д. 81. Л. 54–54 об.
- ⁷² Овсянкин Е.И. Соломбальский лесопильный. – Архангельск, 2001. С. 140.
- ⁷³ Он же. Завод на Северной Двине. – Архангельск, 2001. С. 109.
- ⁷⁴ <http://militera.lib.ru/memo/russian/badigin/02.html>.
- ⁷⁵ ГААО. Ф. 1936. Оп. 9. Д. 1655. Л. 114–116.
- ⁷⁶ ГААО. Ф. 1936. Оп. 9. Д. 1655. Л. 55–56.

- ⁷⁷ ГААО. Ф. 1740. Оп. 6. Д. 16. Л. 307.
- ⁷⁸ <http://militera.lib.ru/memo/russian/badigin/02.html>.
- ⁷⁹ ГААО ОДСПИ. Ф. 834. Оп. 2. Д. 152. Л. 13.
- ⁸⁰ ГААО ОДСПИ. Ф. 296. Оп. 6. Д. 1368. Л. 56.
- ⁸¹ ГААО ОДСПИ. Ф. 834. Оп. 2. Д. 245. Л. 19.
- ⁸² Супрун М.Н. Ленд-лиз в стратегии антигитлеровской коалиции, 1941–1945 гг. // Ленд-лиз и Россия: материалы международной конференции. С. 11.
- ⁸³ Защитники Отечества. – С. 219–220.
- ⁸⁴ Супрун М.Н. Ленд-лиз и северные конвои 1941–1945. – М., 1997. С. 162.
- ⁸⁵ Зубов Л. Военный Архангельск // Медик Севера. 2010. 9 мая.



1. Страница газеты «Правда Севера». 23 июня 1941 года
Page of the newspaper «Pravda Severa». June, 23.1941

2. Народное ополчение на занятиях.
Архангельск. 1941 год. ГААО
Members of people's volunteer corps in attendance.
Arkhangelsk. 1941. GAAO.

3. Занятия студентов-бойцов народного ополчения перед зданием АЛТИ. Архангельск. 1941 год. ГААО
Classes of students from people's volunteer corps in front of the Arkhangelsk Forest Engineering Institute. Arkhangelsk. 1941. GAAO

2

3





4

5

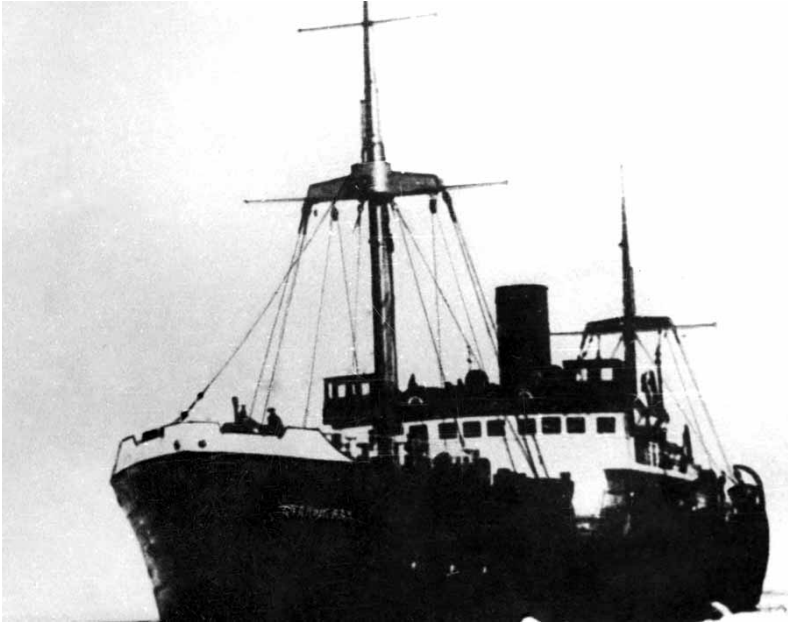




6

7





8

9





10



11



12



13

ПРАЗДНИК ПОБЕДЫ!

Пролетары всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА СЕВЕРА

Орган Архангельского обкома и горкома ВКП(б) и областного Совета депутатов трудящихся

МАЙ
9
СРЕДА
1945 года
№ 90 (7443)
Год издания XXVI.

Цена 20 коп.

Подписание акта о безоговорочной капитуляции германских вооруженных сил А к т О ВОЕННОЙ КАПИТУЛЯЦИИ

1. Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени германского верховного командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооруженных сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием.—Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному Командованию Союзных экспедиционных сил.

2. Германское верховное командование немедленно издает приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными силами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23—01 часа по центральноевропейскому времени 8-го мая 1945 года, остаться на своих местах, где они находятся в это время, и полностью разоружиться, передав все их оружие и военное имущество местным союзным командующим или офицерам, выделенным представителями Союзного Верховного Командования, не разрушать и не причинять никаких повреждений пароходам, судам и самолетам, их двигателям, корпусам и оборудованию, а также мостам, вооружению, аппаратам и всем вообще военно-техническим средствам ведения войны.

3. Германское верховное командование немедленно выдает соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандованием Красной Армии и Верховным Командованием Союзных экспедиционных сил.

4. Этот акт не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключенным Объединенными Нациями или от имени, применимым к Гетингена и германским вооруженным силам в целом.

5. В случае, если немецкое верховное командование или какие-либо вооруженные силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим актом о капитуляции, Верховное Командование Красной Армии, а также Верховное Командование Союзных экспедиционных сил, предпримут такие карательные меры, или другие действия, которые они сочтут необходимыми.

6. Этот акт составлен на русском, английском и немецком языках. Только русский и английский тексты являются аутентичными.

Подписано 8 мая 1945 года в г. Берлине

от имени германского верховного командования:

КНИТЕЛЬ, ФРИДЕБУРГ, ШТУМПФ.

В присутствии:

По уполномочию Верховного Главнокомандования Красной Армии По уполномочию Верховного Командующего экспедиционными силами союзников

Маршал Советского Союза
Г. ЖУКОВ

Главнокомандующий
Маршал авиации
ТЕДДЕРА.

При подписании также присутствовали в качестве свидетелей:
Командующий стратегическим воздушным силами США
генерал СНАУТС.

Главнокомандующий Французской армией
генерал ДЕЛАТР де ТАСИНЫИ.

У К А З Президиума Верховного Совета СССР Об объявлении 9-го мая Праздником Победы

В ознаменование победоносного завершения Великой Отечественной войны советского народа против немецко-фашистских захватчиков и одержанных исторических побед Красной Армией, увековечившихся полным разгромом гитлеровской Герма-

нии, заявившей о безоговорочной капитуляции, установить, что 9-е мая является Днем Всенародного торжества—ПРАЗДНИКОМ ПОБЕДЫ.

9 мая считать нерабочим днем.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

М. КАЛИНИН.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 8 мая 1945 года.



Слава великому Сталину! Радость и ликование трудящихся

Глубокой ночью радио возвестило о великой победе. И сразу же оживили улицы города. Радостные, взволнованные люди бросались друг другу в объятия. Ликующие души неслись по домам, Радались людям. Город расцветал праздничными флагами. В многих местах возникли митинги.

— Победа!—Это слово передавалось из уст в уста. Оно звучало торжественным гимном. В нем вскрылась радость. И вместе с этой радостью, колыхающим словом проносилось мужество, волевыми и был сказанное: родное и близкое—Сталин.

— Слава великому Сталину—творцу и организатору победы!

Смоги производственный шум большого завода. Рабочие ночной смены извещивали, инструментами, монтажным и кузнечным цехом «Красной кузницы» собрались на митинг. Громом аплодисментов встретили рабочие сообщение о безоговорочной капитуляции Германии. Мощное «Ура» потрясло заводские стены. Радостно заводчанам, празднично сияющим служакам, лязгом утюжков, участвовали митинга акт о капитуляции в Указ Президиума Верховного Совета. Рабочие амойдут на трибуну. В их речи, звучав от самого сердца, звучала радость победы, гордость родной Красной Армией, принесшей желанную победу, горячая любовь к великому Сталину, под чьим гениальным руководством советский народ отстоял свою родину, рабабл гитлеровские полчища и объявила победоносного завершения войны.

— Да здравствует Сталин! Да здравствует наша Победа!

Утро вставало над городом, полное ликования. Утро победы. Шесть часов. Несутся из репродукторов торжественные звуки государственного гимна Советского Союза. Вслед за тем звучит голос диктора, читающего исторические документы. У репродукторов массы народа. Праздничные лица. Слыся радости на глазах. Обити, похвалу.

— С победой, товарищи! С победой, дорогие друзья!

**Для нас средь праздничных пиров,
В семье, на дружеской беседе
Дороже всех аветных слов
Два слова: СТАЛИН и ПОБЕДА.**

В Совнаркомом СССР

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР об объявлении 9 мая Праздником Победы Совнарком СССР постановил: считать 9 мая 1945 года нерабочим днем.

Совет Народных Комиссаров СССР предложил всем советским государственным учреждениям 9 мая с. г. в день всенародного торжества—Праздника Победы поднять на своих зданиях Государственный флаг Союза Советских Социалистических Республик.

Сообщение Наркомфина СССР

Выпущенный 8 мая 1945 года Четвертый Государственный Бюджетный Заем на сумму 25 миллиардов рублей размещен к концу 7 мая на 25 миллиардов 965 миллионов рублей.

Таким образом, осуществлена сумма займа поровноводила

Подписка на заем продолжается

Наркомфин СССР А. ЗВЕРЬЕВ.

8 мая 1945 года

4. Горожане слушают сводку Совинформбюро у Дома связи (ныне Архангельский почтамт). Архангельск. 1941 год. ГААО ОДСПИ
Townspeople are listening to a summary of the Sovinformbureau at the House of Communications (now Arkhangelsk Post Office). Arkhangelsk. 1941. GAAO ODSPI

5. Вид из окна (предположительно Дворца пионеров). Уголок проспекта Павлина Виноградова (ныне Троицкий проспект). Архангельск. 1941 год. ГААО ОДСПИ
View from the window (supposedly the Palace of Pioneers). Corner of Pavlin Vinogradov Prospect (now Troitsky Prospect). Arkhangelsk. 1941. GAAO ODSPI

6. Горожане на земляных работах. Архангельск. 1941 год. ГААО. ОДСПИ
Townspeople on earthworks. Arkhangelsk. 1941. GAAO ODSPI

7. Горожане роют укрытия для защиты от нападений вражеской авиации. Архангельск. 1941 год. ГААО ОДСПИ
Townspeople dig shelters for protection from attacks of enemy aircraft. Arkhangelsk. 1941. GAAO ODSPI

8. Пароход «Сталинград» находился среди транспортов конвоя PQ -18. Потоплен фашистами 13 сентября 1942 года. ГААО
The steamer «Stalingrad», was among PQ-18 convoy. Sunk by the Nazis on September 13, 1942. GAAO

9. Здание АЛТИ после бомбёжки. Архангельск. 1942 год. ГААО
Building of the Arkhangelsk Forest Engineering Institute after the bombing. Arkhangelsk. 1942. GAAO

10. Дональд Вамплер, старший помощник капитана торгового флота США, участник арктических конвоев. Архангельск. 1942 год. АОКМ
Donald Vampler, convoys' participant of 1945. АОКМ

11. Дональд Вамплер. Маршалловы острова. 1945 год. АОКМ
Donald Vampler, convoys' participant of 1945. АОКМ

12. Ася Павловская, подруга Д. Вамплера. Архангельск. 1942 год. оллеция АОКМ
Asya Pavlovskaya, convoys' participant of 1945. АОКМ

13. Приветствия русских и иностранных моряков у здания британской миссии. Архангельск. 9 мая 1945 года. Коллекция АОКМ
Greetings from Russian and foreign sailors at the building of the British mission. Arkhangelsk. May 9, 1945. АОКМ.

14. Страница газеты «Правда Севера» 09 мая 1945 года
Page of the newspaper «Pravda Severa». May, 9. 1945

ОТЧЁТНЫЙ ДОКЛАД

Исполнительного комитета Архангельского городского Совета депутатов трудящихся за период с 1940 по 1947 год

Три периода деятельности Горисполкома

Прошло семь с половиной лет со дня образования исполнительного комитета и утверждения его состава на I сессии Архангельского городского Совета депутатов трудящихся.

Деятельность исполкома за минувшее время распределяется на три периода:

с 3 января 1940 года по 21 июня 1941 года — предвоенный период;

с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года — военный период;

с 10 мая 1945 года по настоящее время — послевоенный период.

Деятельность исполкома в предвоенный период

В предвоенный период деятельность исполкома исходила из практического решения задач, выдвигаемых III сталинской пятилеткой развития народного хозяйства СССР.

III пятилетний план основной задачей ставил – завершение строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму, иногда решающее значение приобретает дело коммунистического воспитания трудящихся, преодоление пережитков капитализма, сознания людей – строителей коммунизма.

На XXVIII съезде ВКП(б), определяя задачи, стоящие перед социалистическим государством внутри страны, товарищ Сталин говорил: «Теперь основная задача нашего государства внутри страны состоит в мирной, хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе».

Сталинская Конституция возлагает на Советы руководство деятельностью подчинённых им органов самоуправления. Обеспечение охраны государственного порядка, соблюдения законов и охраны прав гражданина, руководство местным хозяйством и культурным строительством.

Проводя в жизнь Сталинскую Конституцию и исторические указания товарища Сталина, Горисполком под руководством областного и городского комитетов ВКП(б) и облисполкома провёл большую работу в пред-

военный период по хозяйственному и культурному строительству г. Архангельска.

Предвоенный период для г. Архангельска, как и для всей страны, был периодом быстрого развития народного хозяйства и культуры. За годы сталинских пятилеток г. Архангельск превратился в крупный промышленный и административный центр области.

Были построены гиганты лесопильной промышленности: лесозавод № 16–17 имени Молотова, Цигломенский, Кегостровский лесозаводы. Все старые заводы были заново реконструированы.

Построены крупные предприятия целлюлозно-бумажной промышленности: Соломбальский сульфат-целлюлозный завод, Архангельский бумкомбинат имени Ворошилова, гидролизный завод № 6 и ряд других.

Резко увеличился объем работы Архангельского морского порта, морского и Арктического пароходства, Северного речного пароходства. Получили значительное развитие предприятия рыбной и судостроительной промышленности.

С ростом промышленности рос и развивался город, росло население, росла культура.

Чтобы показать, что из себя представлял дореволюционный Архангельск и как он рос, достаточно назвать несколько цифр.

По переписи населения 1897 года, в Архангельске проживало 21 000 человек населения, по переписи 1926 года, в нём проживало 70 000 человек населения, или за 29 лет количество увеличилось на 49 000 человек, а в 1940 году в Архангельске уже проживало до 300 000 человек, или за 14 лет население города увеличилось на 220 000 человек.

Или взять другой пример: на территории рыбокомбината в 1926 году проживало всего 99 человек населения, там было, по существу, рыбацкое становище, а теперь там – крупный рыбокомбинат и моторно-строительный завод.

Заново были построены крупнейшие рабочие посёлки со всеми коммунально-бытовыми и культурными учреждениями.

В корне изменилось и городское хозяйство. В 1927 году городской водопровод отпустил воды населению всего 572 тыс. кубометров, или по 7 кубометров на человека в год. Это значит, что население в основном пользовалось водой из реки.

За годы сталинских пятилеток положение резко изменилось. Произведена реконструкция городской водонасосной станции, а в годы войны построена новая станция на Кузнечихе. Заново переложены главные водопроводные ма-

гистрала, построена новая магистраль в Маймаксанском районе, начато строительство магистрала в Первомайском районе, но было прервано войной. В результате проведения всех этих мероприятий полезный отпуск воды в 1946 году составил 3023,7 тыс. кубометров.

Или взять городской трамвай. Он за 1926 год перевёз 5628 пассажиров, а в 1940 году – 57 700 человек, или увеличил перевоз пассажиров в 11 с лишним раз.

В городе были построены десятки прекрасных школ, садов, яслей, больниц, консультаций и т. д. Так, например, с 1935 по 1940 год в г. Архангельске было построено 36 новых школьных зданий на 20 240 учащихся.

Бюджет г. Архангельска целиком и полностью подтверждает подъём и развитие всех отраслей народного хозяйства города. Если сравнить бюджет дореволюционного Архангельска, то получается следующая картина:

куда расходовались средства	1916 год	(в тыс. руб.)
		1940 год
<i>весь бюджет города Архангельска</i>	507,4	53 900
<i>на строительство и ремонт мостовых</i>	7,6	1000,4
<i>строительство и ремонт жилого фонда</i>	13,3	1423,0
<i>содержание школ всеобщая</i>	56,2	2023,0
<i>детские сады</i>	–	1859,7
<i>содержание больниц и поликлиник</i>	1,0	15 820,1
<i>родильные дома</i>	–	751,8

В 1940 году бюджет г. Архангельска был в 104 раза больше дореволюционного Архангельска. Характеристикой работы Горисполкома в предвоенный 1940 год являются показатели выполнения народно-хозяйственного плана города за 1940 год.

Основная промышленность города – лесопиление план 1940 года выполнила по валовой продукции на 79,3%, а по продукции – на 74,3%. Результаты работы лесозаготовок в 1940 году были несколько ниже, чем в 1939 году. Валовый выпуск продукции по сравнению с 1939 годом составляет 96,8%, а пилопродукции – 95%.

План грузооборота по Архангельскому торговому порту выполнен в количестве 900 тыс. тонн, или 103,3% к плану.

В целом промышленность Архангельска без лесозаводов Северолеса план 1940 года по выпуску валовой продукции выполнила на 112%.

Архангельский трамвай план перевозок пассажиров выполнил на 99,1%, по

грузоперевозкам – на 93%. Горводопровод выполнил план по подъёму воды на 112,5%, а по отпуску воды — на 95%, что подтверждает плохое состояние водопроводных сетей.

Коммунальные бани выполнили план по помывкам на 100%, что составляет к 1939 году на 101,9%.

АГЭС должна была выработать электроэнергии по плану 75 млн киловатт-часов. Фактически выработала 62 млн киловатт-часов, или 82%. По полезному отпуску электроэнергии план выполнен на 105,0%. Причиной невыполнения плана по АГЭСу было отсутствие должной работы по заготовке топлива.

В 1940 году проведены значительные работы по благоустройству города:

построено новых деревянных мостовых	– 10 627 кв. м;
бульжных мостовых	– 650 кв. м;
капитально отремонтировано мостовых	– 11 600 кв. м;
тротуаров	– 6750 кв. м;
проложена водопроводная магистраль	
в Маймаксанском районе протяжённостью	– 2632 кв. м;
капитально отремонтировано 208 домов,	
на что израсходовано	– 2050 тыс. руб.

Архангельский трест столовых в 1940 году дополнительно открыл 33 столовых и выполнил план товарооборота на 106%.

План весеннего сева пригородных колхозов выполнен на 104,8%, повысилась урожайность картофеля и овощей.

Значительных успехов в 1940 году добились пригородные колхозы в развитии животноводства, выполнен план по крупному рогатому скоту на 103,7%, по свиньям – на 115%, по лошадям – на 103%.

В результате работы, проведённой советскими партийными органами по укреплению колхозов Архангельского района, г. Архангельск был участником Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. В выставке участвовало 12 колхозов, 11 МТФ, 3 СТФ и 188 передовиков сельского хозяйства.

Таковы коротко показатели выполнения народно-хозяйственного плана 1940 года.

Деятельность исполкома в военный период

Вероломное нападение гитлеровской Германии застало нашу Родину в разгар борьбы за III сталинскую пятилетку, осуществление которой означало бы крупный шаг в решении главной экономической задачи, поставленной пар-

тием на XVIII съезде ВКП(б), – догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по размерам промышленного производства на душу населения.

Война потребовала напряжения всех материальных и духовных сил нашего народа, принесла ему тяжёлые лишения. Народ пошёл на эти лишения добровольно, ибо знал, что нет иного пути, чтобы отстоять свою свободу и независимость, отстоять своё существование.

В условиях войны вся деятельность Горисполкома была подчинена решению основной задачи – усилению помощи фронту.

В годы войны Архангельск превратился в важнейший порт нашей страны, через который Красная Армия получала вооружение от союзников – Англии и Соединённых Штатов Америки. Торговый порт справился с разгрузкой прибывающих транспортов, с вооружением и погрузкой вооружения в вагоны, а железнодорожники обеспечили чёткую работу по перегрузке вооружения.

Горисполкомом проведена значительная работа по местной противовоздушной обороне г. Архангельска. Были созданы и обучены на предприятиях, учреждениях и жилом секторе формирования МПВО и оснащены необходимым инвентарём.

Значительное количество бойцов формирования МПВО проявили во время налёта на г. Архангельск вражеской авиации смелость и самоотверженность. Они быстро принимали меры по тушению зажигательных бомб, ликвидации возникающих пожаров, оказывали помощь пострадавшим и быстро принимали меры по ликвидации разрушений.

Для того чтобы сохранить детей, престарелых во время налёта вражеской авиации, Горисполкомом были проведены следующие мероприятия:

детские учреждения (детские ясли, детские сады и школьники меньших возрастов) были вывезены в районы области, где для них были организованы питание и необходимый уход, в городе были устроены в большом количестве укрытия полевого типа в специальных бомбоубежищах.

Мероприятия, проведённые Горисполкомом, обеспечили нормальную работу промышленных предприятий, учреждений и социально-культурных учреждений в годы Отечественной войны.

Работа предприятий союзного и республиканского подчинения была подчинена интересам фронта для усиления производства винтовок, патронов, пулемётов, оружия, снарядов, самолётов и прочего вооружения и снаряжения для Красной Армии и Военно-морского флота.

Перевод промышленности на выпуск продукции для фронта не означал,

что в этих условиях нужды народа не переставали быть в поле постоянного и неослабного внимания большевистской партии, Советского государства, вождя народов товарища Сталина.

Достаточно вспомнить о том, что в самый тяжёлый период войны было обращено исключительное внимание на расширение предприятий местной и кооперативной промышленности, на улучшение их работы по выпуску товаров широкого потребления и удовлетворения бытовых нужд трудящихся. С этой весьма большой и почётной задачей предприятия местной и кооперативной промышленности города справились неплохо.

В период войны предприятия местной и кооперативной промышленности увеличили выпуск валовой продукции и товаров широкого потребления. Достаточно сказать, что предприятия местной и кооперативной промышленности в 1945 году выпустили продукции на 8052,3 тыс. руб. больше, чем в 1940 году, а в годы войны выработали продукции в общей сложности более чем на 140 млн руб.

Предприятия местной и кооперативной промышленности недостаточно располагали квалифицированными кадрами, имели недостаток в материалах, инструментах и несмотря на это за годы войны отремонтировали более 745 тыс. пар обуви, отремонтировали и пошили на 45 млн руб. одежды.

Наряду с выполнением плана по выпуску товаров широкого потребления и обслуживания бытовых нужд трудящихся предприятия местной и кооперативной промышленности города выполняли заказы фронта. Правда, они не производили вооружения и боеприпасы, но то, что они делали, было нужно Красной Армии для разгрома врага.

Работники местной и кооперативной промышленности за годы войны также приобрели опыт в обеспечении новых видов продукции. Они научились делать мыло, спички, бумагу, клей, олифу и многое другое, освоили механическое производство мебели.

Для усиления руководства предприятиями местной и кооперативной промышленности по решению Правительства при горисполкомах были назначены заместители председателя по местной промышленности.

Помощь фронту также шла по линии наибольшей мобилизации средств, экономии средств и сокращения расходов. Горисполком с этой задачей справился неплохо. За годы войны план мобилизации средств выполнялся и перевыполнялся по городу. За период 1941–1945 годов было мобилизовано средств 709 084 тыс. руб.

По налогам с оборота за годы войны город дал государству 510 815 тыс. руб.

Население города, стремясь обеспечить победу над гитлеровской Германией, активно участвовало в размещении Государственных займов и билетов денежной лотереи. Достаточно сказать, что за годы войны трудящиеся города приобрели облигации государственных займов на сумму 242 780,5 тыс. руб. и билетов денежно-вещевой лотереи на сумму 32 215,5 тыс. руб.

В народные фонды обороны за годы войны трудящиеся города внесли: на строительство танковой колонны и эскадрильи боевых самолётов 47 млн руб., золота свыше 1кг, серебра 41 кг, картофеля 100 тыс. пудов и большое количество тёплой обуви и одежды.

За годы войны город дал государству на дело победы над гитлеровской Германией 1 541 894,5 тыс. руб.

Колхозы и крестьяне Архангельского района в военный период сдали государству в порядке государственных поставок:

мяса – 543 тонны
молока – 6454 тонны
яиц – 178,3 тыс. штук
картофеля – 16 492 тонны
овощей – 7285 тонн
сена – 1342 тонны.

Горисполкомом проделана значительная работа по оказанию помощи семьям военнослужащих – считая, что забота о семьях военнослужащих является половиной заботы о Красной Армии. В 1943 году по решению Правительства при Горисполкоме и райисполкомах были организованы отделы государственного устройства семей военнослужащих, а заведующие этими отделами были утверждены заместителями председателя.

За военный период семьям военнослужащих и семьям погибших воинов по городу оказана следующая помощь:

Выплачено государственных пособий и пенсий – 43 375 тыс. руб., из местного бюджета оказана единовременная помощь в сумме 237 тыс. руб. Из фондов помощи семьям военнослужащих, созданных общественностью, оказана единовременная помощь в сумме 909 тыс. руб.

Семьям военнослужащих оказана значительная помощь по бытовым вопросам, только за период 1943–1945 годов:

отремонтировано квартир – 8254
предоставлено вновь квартир – 2176
выделено и подвезено дров – 75 тыс. кубометров

выдано промышленных товаров, значительное их количество бесплатно:
одежды – 279 970 шт.

обуви – 29 560 пар

выдано продуктов – 214 121 кг.

принято детей детучреждениями – 27 436 человек

устроено на работу членов семей военнослужащих – 7365 человек

предоставлено льгот на сумму – 4721 тыс. руб.

Совершенно естественно, что в условиях этой небывалой войны, которая являлась не обычной войной между двумя армиями, а великой войной всего советского народа против немецко-фашистских войск, возможности для удовлетворения насущных вопросов и нужд населения значительно сузились, уменьшились.

Было введено строгое нормирование основных продуктов питания – населению выданы хлебные продовольственные карточки.

Горисполком систематически проводил работу по улучшению питания трудящихся за счёт получения дополнительных продуктов питания из местных источников. По линии торгово-заготовительных организаций проведена большая работа по заготовке съедобной зелени, дикорастущих грибов и ягод, организации рыбной ловли в местных водоёмах и децентрализованных заготовок картофеля и овощей у колхозников и крестьян.

Только за период 4 лет, с 1942 по 1945 год, торгово-заготовительными предприятиями города заготовлено продуктов:

дикорастущей зелени в сыром виде – 1001 тонна

дикорастущей зелени в сухом виде – 45 тонн

выловлено рыбы – 2269,8 тонны

собрано дикорастущих грибов – 1291 тонны

собрано дикорастущих ягод – 553 тонны

закуплено картофеля – 8933 тонны

закуплено овощей – 4021 тонна.

Значительное количество дополнительных продуктов дали подсобные хозяйства, которые в годы войны резко увеличили объёмы работ, увеличив посевную площадь к 1945 году до 1342 гектаров против 268 гектаров, имеющих у подсобных хозяйств в 1940 году.

Всё вышеперечисленное дало возможность улучшить питание рабочих столовых в виде дополнительного блюда, которое отпускалось без выреза талонов на продовольственных карточках. Появилось большое стремление населения получать обеды через столовые. За годы войны было дополнительно открыто

47 столовых, что дало возможность обеспечить всех желающих общественным питанием.

Горисполком оказывал всяческое содействие в развитии индивидуального огородничества: изыскивались свободные земли, огородники обеспечивались семенами, в результате чего индивидуальное огородничество за годы войны получило большой размах. Так, например, в 1945 году в городе насчитывался 43 741 огородник с количеством земли 823 гектара.

В годы войны особо остро встал вопрос о снабжении топливом социально-культурных учреждений, коммунальных предприятий и населения города. С 1942 года городу прекратили отпуск дров из централизованных фондов.

Чтобы не сорвать работу школ, больниц, детских учреждений и коммунальных бань, Горисполком через городской топливный отдел организовал заготовку топлива силами города. На заготовке топлива, иногда в ущерб основной работе, были использованы работники учреждений народного образования, здравоохранения и других предприятий и учреждений городского подчинения.

Только в 1944 и 1945 годах город своими силами заготовил 645 тыс. кубометров дров, в том числе аварийной древесины – 310 тыс. кубометров.

Только благодаря самоотверженному труду работников социально-культурных учреждений местного подчинения была обеспечена работа школ, детских и лечебных учреждений и коммунальных предприятий и не допущен срыв их работы из-за отсутствия тепла.

Для более полной характеристики работы Горисполкома в годы войны необходимо коротко подвести некоторые итоги работы лечебных учреждений.

Все предыдущие войны неизбежно сопровождались эпидемиями тифа, дизентерии, холеры и др. Помимо жертв войны миллионы человеческих жизней уносили эти болезни, как на фронте, так и в тылу. Медицина была не в силах предотвратить эпидемические заболевания.

Основная задача состояла перед Горисполкомом в том, чтобы обеспечить эпидемическое благополучие города.

Большая ответственность ложилась на Горисполком и органы здравоохранения. Наш город является портовым городом, через который Красная Армия получала помощь в вооружении от союзников. Это вдвойне налагало ответственность.

Созданные чрезвычайно-полномочные комиссии и органы здравоохранения преодолели все трудности и не допустили возникновения эпидемии.

В городе не только не допустили возникновения эпидемии, а по ряду инфекционных заболеваний добились снижения по сравнению с 1940 годом: по дизентерии в 2 раза, по скарлатине в 5 раз, по кори в 2 раза.

Второй показатель работы – это резкое снижение летальности от инфекционных заболеваний: по брюшному тифу в 5 раз, по паратифу – в 3 раза, по скарлатине – в 10 раз и по ряду других заболеваний.

В самые трудные, в самые напряжённые и полные опасности годы войны, когда враг топтал наши земли, когда Красная Армия вела тяжёлые бои, – Центральный комитет ВКП(б) и Советское правительство находили возможность проявить большую заботу о тружениках тыла. Партия и Правительство всегда проявляли и проявляют заботу о благоустройстве наших советских городов и рабочих посёлков.

Ярким проявлением этой заботы для нашего города служит Постановление Государственного Комитета Оборона от 13 мая 1944 года «О мероприятиях по улучшению городского хозяйства городов Архангельск и Молотовск Архангельской области».

Этим постановлением партия и правительство оказали нам большую помощь, были отпущены дополнительные средства и строительные материалы на дело благоустройства г. Архангельска.

Выполняя это постановление, Горисполком в военный, 1944 год провёл следующие работы:

- построено новых мостовых и тротуаров – 70 тыс. кв. м;
- отремонтировано мостовых и тротуаров – 113 тыс. кв. м;
- отремонтировано, побелено и покрашено жилых, школьных и лечебных зданий – 708 домов;
- построено и отремонтировано заборов – 40 тыс. кв. м;
- посажено деревьев, кустарников – 65 тыс. шт.
- проведён капитальный и средний ремонт 52 трамвайных вагонов, в результате чего увеличился выход вагонов на линию с 28 до 35 шт.

Горисполком в 1944 году проделал значительную работу по приведению г. Архангельска в культурный и благоустроенный город.

За годы войны бюджет города не уменьшился, а наоборот, увеличился. Так, например, в 1940 году доходная часть бюджета составила 54 584 тыс. руб., а в 1944 году – 61 333 тыс. руб. Выполнение доходной части бюджета обеспечило нормальное финансирование в военные годы социально-культурных учреждений.

Советское правительство высоко оценило самоотверженный труд рабочих и служащих в годы войны, наградив по г. Архангельску 28 349 человек – медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Деятельность исполкома в послевоенный период

Народы Советского Союза победоносно завершили Великую Отечественную войну, отстаивали честь, свободу и независимость Родины и приступили к мирному, созидательному труду.

Верховный Совет СССР утвердил новый пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 годы.

Основная хозяйственно-политическая задача пятилетнего плана состоит в том, чтобы восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленного и сельского хозяйства, а затем превзойти этот уровень в значительных размерах.

В послевоенный период вся деятельность Горисполкома подчинена выполнению задач, поставленных IV сталинской пятилеткой. Эти задачи для г. Архангельска в основном сводятся к следующему:

1. Завершить в 1946 году послевоенную перестройку народного хозяйства и увеличить по сравнению с довоенным производством промышленной продукции в 1,5–2 раза;
2. Неуклонно увеличивать выпуск товаров широкого потребления и продовольственных товаров из местного сырья и отходов предприятиями местной и кооперативной промышленности;
3. Превратить г. Архангельск в культурный и благоустроенный город;
4. Навести порядок в жилищном хозяйстве, в эксплуатации жилых домов и обеспечить выполнение капитального и текущего ремонта жилфонда, обратить особое внимание на ремонт крыш, водопроводов, канализации, на утепление квартир;
5. Резко улучшить работу коммунально-бытовых предприятий в обслуживании трудящихся;
6. В области народного образования:
 - а) обеспечить всеобщее обязательное обучение детей с семилетнего возраста и повысить качество обучения и воспитания детей в школе;
 - б) обеспечить обучение той части молодёжи, которая в условиях Отечественной войны не могла получить нормального образования в школе;
 - в) увеличить количество детей в детских садах и полностью обеспечить

воспитание за счёт государства в детских домах сирот, потерявших родителей в период Отечественной войны;

7. Широко развернуть пропаганду научных знаний, поощрять и помогать в самообразовательной работе населению, бороться с пережитками капитализма – суевериями, предрассудками, создать все условия для широкого роста народного творчества, художественной самодеятельности, помогать нашей партии средствами культурно-просветительной работы, мобилизовать трудящихся на выполнение важнейших хозяйственно-политических задач;
8. В области народного образования:
 - а) улучшить постановку работы лечебных учреждений, добиться снижения детской смертности и общей заболеваемости населения;
 - б) проведение противозидемических и профилактических мероприятий по предупреждению инфекционных заболеваний;
 - в) расширить сеть детских и женских консультаций, детских больниц и молочных кухонь, и увеличить число больничных коек и число мест в постоянных детских яслях;
9. Обеспечить объём розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли, увеличить продажу населению товаров широкого потребления, восстановить и увеличить сеть государственной и кооперативной торговли, расширить сеть частных и обеспечить дальнейшее развитие колхозной торговли;
10. Важнейшей задачей сельского хозяйства является всемерное повышение урожайности, увеличение валового сбора сельскохозяйственных продуктов на основе значительного повышения культуры земледелия и широкого использования достижений передовой агрономической науки, а в области животноводства – полностью восстановить общественное продуктивное животноводство и всемерно увеличить поголовье рабочего скота в колхозах, а за пятилетку превзойти довоенный уровень и поголовье всего продуктивного скота.

Показатели работы промышленных предприятий

Трудящиеся нашего города, как и весь советский народ, с воодушевлением и творческим подъёмом работают над осуществлением нового пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР.

Сотни предприятий, тысячи рабочих, служащих и инженерно-технических работников вступили в социалистическое соревнование за выполнение и пе-

ревыполнение пятилетнего плана, и с честью многие из них выполняют принятые на себя обязательства.

Ряд отраслей промышленности и предприятия города успешно справились с выполнением производственных планов 1946 года, первого года сталинской пятилетки.

По управлению заводами Северолеса план 1946 года выполнен на 101,1%, по предприятиям бумажной промышленности – на 105,7%, рыбной промышленности на – 107,1%, мясомолочной промышленности – 116,7% и легкой промышленности – 101,8%.

Перевыполнили план по выпуску валовой продукции предприятия местной пищевой промышленности города на 3,4%, местной топливной промышленности – 5,5%, а также по ряду предприятий, в том числе: по газогенераторному заводу Горместпрома – на 14,1%, весоремонтной базе – 35,9%, Бакарицкой артели системы обллесхиссоюза – на 31,7% и Промкомбинатом местных торгов.

Ряд предприятий города по выпуску валовой продукции в сравнительных ценах превысили довоенный уровень 1946 года. К таким предприятиям относятся: швейная фабрика дала выпуск валовой продукции за 1946 год, по сравнению с 1940 годом – на 120%;

судоремонтный завод «Красная Кузница» – на 150,1%;

судоверфь Рыбтреста – на 248,2%;

судоремонтный завод морпароходства – на 152%;

Архбумкомбинат – на 153,5%;

Уемский керамический комбинат – на 136%.

Но выпуск валовой продукции в целом по предприятиям г. Архангельска в 1946 году (основных предприятий) составил 58,5% по сравнению с довоенным 1940 годом.

Коллективы рабочих и служащих, инженерно-технических работников предприятий г. Архангельска, включившихся в предоктябрьское социалистическое соревнование по досрочному выполнению производственного плана 1947 года, успешно выполняют свои обязательства.

Пятилетний план по выпуску валовой продукции предприятиями города выполнен на 103,5%, в том числе:

предприятия Министерства лесной промышленности – 108,3%;

предприятия Министерства бумажной промышленности – 114,5%;

предприятия Министерства рыбной промышленности – 104,7%;

предприятия мясомолочной промышленности – 165,7%;

предприятия Министерства пищевой промышленности

республиканского подчинения – 102%;
предприятия Министерства лёгкой промышленности – 115,9%;
предприятия Министерства пищевой промышленности
районного подчинения – 113,3%;
предприятия Министерства местной промышленности – 102,2%.

Непромышленные предприятия:

Министерство речного флота – на 103,1%;
Главного управления Севморпути – 109,5%;
Министерства коммунального хозяйства – 104,3%;
Министерства торговли – 120,9%;
прочие предприятия республиканского подчинения – 105,1%.

Но достигнутые успехи никого из нас не могут удовлетворить, тем более успокоить, ибо у нас ещё не все предприятия хорошо работают. Некоторые заводы и даже отрасли промышленности не справляются с выполнением месячных и квартальных планов.

Отстающими предприятиями являются не выполнившими пятилетний план 1947 года:

предприятия Министерства валовой
промышленности выполнили план – 93,8%;
предприятия Министерства промышленности
стройматериалов республиканского подчинения – 92,3%;
предприятия промышленности стройматериалов
областного подчинения – 87,3%;
организация морского флота – 93,9%;
организация путей сообщения – 66,9%.

Руководители этих предприятий, видимо, думают, что выполнение пятилетнего плана пойдёт само собой, самотёком. Стараются объяснить плохую работу различными «послевоенными» трудностями и не принимают необходимых мер к улучшению работы предприятий.

Выполнить и перевыполнить план 1947 года, план 2-го года IV сталинской пятилетки всеми предприятиями города – такова задача Советов.

Промышленность городского подчинения

Местная промышленность особое значение приобрела в годы Отечественной войны по обслуживанию бытовых нужд и вопросов населения. Ярким

проявлением сталинской заботы о людях, об удовлетворении бытовых потребностей явилось Постановление СНК СССР от 22 августа 1945 года «О мероприятиях по увеличению производства товаров широкого потребления и продовольственных товаров предприятиями местной промышленности, промысловой кооперации и кооперации инвалидов».

Этим постановлением Совнарком Союза определил широкую программу развития всех отраслей местной промышленности на базе местного сырья и отходов производства.

Задача привлечения местного сырья и отходов производства является исключительно важной и может быть в наши дни решена с успехом. У нас богатейшие запасы сырья, особенно отходов у лесопильных заводов, полезных ископаемых и др.

Однако, несмотря на все эти возможности, местная кооперативная промышленность города всё ещё медленно расширяет после войны своё производство, слабо использует местное сырьё и отходы и не удовлетворяет растущим потребностям населения в товарах широкого потребления.

Работа местной и кооперативной промышленности характеризуется следующими показателями:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.	1947 г.
<i>выпуск валовой продукции в сравнимых ценах (тыс. руб.)</i>	47 705,0	39 652,7	41 927,4	45 587,5
<i>то же в % к 1940 году</i>	100	80,1	87,9	95,5

Из приведённых цифр видно, что по общему объёму валовой продукции местная и кооперативная промышленность ещё не достигла довоенного уровня и подойдёт к нему в результате выполнения плана 1947 года.

Темпы роста производства местной кооперативной промышленности в целом по городу в 1947 году снизились по сравнению с 1946 годом, составили 103,5% против плановых 106% и 104,6% в 1946 году. Причиной этого является невыполнение плана выработки валовой продукции за 5 месяцев 1947 года, выработано продукции на 15 517,4 тыс. руб. при плане 15 856,6 тыс. руб., или 97,9%.

Отставание местной кооперативной промышленности от 1940 года объясняется следующим:

во-первых, сократилось производство Горпромсоюза вследствие пожара в артели «Металлист» – сгорел один цех и 12 станков, закрыт один цех из-за ветхости и полной непригодности к производству, и сократилось произ-

водство Бакарицкой артели Лесхимдревсоюза в связи с пожаром бондарного цеха;

во-вторых, уменьшение квалифицированной рабочей силы, в частности, сапожников 5–6 разрядов;

в-третьих, сокращение фондов таких видов сырья, как, например, сахар, кожа, металл и др., вследствие чего значительно сократился объём производства артели «Промкондитер», артели «Металлист» и др;

в-четвёртых, – основная, до сих пор руководители местной и кооперативной промышленности недостаточно занимаются освоением местных видов сырья и разведением собственной производственной базы пищекомбинатов и всё ещё надеются получить сырьё от государства.

Это особенно наглядно и убедительно видно из данных по выпуску товаров широкого потребления, которые как раз вырабатываются из местного сырья. Выпуск товаров широкого потребления характеризуется следующими показателями:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.	1947 г.
<i>выпуск продукции широкого потребления в сравнимых ценах (тыс. руб.)</i>	25 864,5	30 457,9	30 379,6	33 051,0
<i>то же в % к 1940 году</i>	100	117,8	117,4	127,8
<i>то же % к предыдущему году</i>		117,8	99,7	108,8

Как видно из этих цифр, выпуск товаров широкого потребления в довоенный период даже уменьшился. В самом деле, если в 1945 году составлял 107,8%, то в 1946 году в сравнении с 1945 годом составлял только 99,7%, а в 1947 году, в связи с невыполнением пятилетнего плана, составил только 99,8%.

Явно неудовлетворительную работу предприятия местной и кооперативной промышленности за пять месяцев 1947 года подтверждают следующие цифры:

	пятимесячный план		выполнено	процент
<i>вся валовая продукция, тыс. руб.</i>	14 993,6	15 856,6	15 517,4	103,5 97,9
<i>в том числе горпотреб</i>	12 883,7	13 418,5	12 859,0	99,8 95,8

Эти цифры подтверждают отставание с выпуском ширпотреб в сравнении с общей валовой продукцией.

Расчёт руководителей местной кооперативной промышленности на получение сырья из государственных фондов привёл к тому, что по важнейшим ассортиментам выпусков продукции план не выполняется, что подтверждают следующие цифры:

наименование продукции	пятимесячный план		выполнено за 5 мес 1947 года
	1946 г.	1947 г.	
<i>мебель (тыс. руб.)</i>	61,4	117,5	57,5
<i>ремонт обуви (тыс. пар)</i>	55,8	85	65,6
<i>валенки (пар)</i>	289	1205	249
<i>мыло хозяйственное (тонн)</i>	54,9	71	5,7
<i>игрушки (тыс.руб.)</i>	80,2	111,5	107,1
<i>пряжа (кг)</i>	1444	1000	243
<i>телеги (шт.)</i>	21	104	8

Промышленность Горместпрома

Городская местная промышленность была организована в 1939 году на предприятиях: кузница «Горзо», лесопильный завод «Пролетарий», Горкомхоза, Соломбальская мебельная фабрика, чемоданная фабрика и гозогенераторный завод. В конце 1940 года был создан Горпромкомбинат, а в последующие годы – райпромкомбинаты. Для руководства предприятиями местной промышленности при Горисполкоме в 1942 году был образован отдел местной промышленности, местная промышленность получила своё развитие в 1941–1945 годах, что подтверждают следующие цифры:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.	план 1947 г.
<i>валовая продукция в сравнимых ценах (тыс. руб.)</i>	2576,2	5602,9	4545,8	4775,0
<i>% к 1940 году</i>	100	217,5	176,4	185,4
<i>в том числе ширпотреб</i>	1050,6	4642,2	3066,3	3475,0
<i>в % к 1940 году</i>	100	441,9	291,9	330,8

Приведённые цифры показывают, что Горместпром производство валовой продукции в послевоенный период сократил, а план за пять месяцев 1947 года выполнил только на 92,7%, в силу медлительности в перестройке в новых условиях.

Из числа предприятий Горместпрома хорошо справляются с выполнением производственного плана в 1947 году газогенераторный завод, весоремонтная база, получившие за выполнение апрельского плана 1-ю и 2-ю премии и Красное знамя Облесполкома.

Из райпромкомбинатов неплохо работают Октябрьский и Первомайский и отстают Исакогорский и Соломбальский промкомбинаты.

Пищевая промышленность

Пищевая промышленность города создана в конце Отечественной войны, а райпищеккомбинаты в послевоенный период.

Работа пищевой промышленности характеризуется следующими показателями:

	1945 г.	1946 г.	план 1947 г.
<i>выпуск валовой продукции (тыс. руб.)</i>	1140,7	1243,0	1520,0
<i>в % к предыдущему году</i>	100	109	122

Пищевая промышленность пятимесячный план выполнила на 128%.

В годы войны пищевая промышленность работала на сырье, которое выделяло государство, но в послевоенные годы должна работать на местном сырье, продукции, получаемой со своей сельскохозяйственной базы и заготовок.

Горпищеккомбинат и райпищеккомбинаты к созданию своей собственной сырьевой базы сделали очень мало, а всё ещё ориентируются на давальческое сырьё и государственный фонд, что привело к невыполнению плана 1946 года по ряду изделий. Так, например: безалкогольные напитки план за пять месяцев 3200 гектолитров, выполнила – 2388. По кулинарии: план 57 тыс. руб., выполнено 6,4 тыс. руб.; улов рыбы: план – 27 тонн, выполнено – 7,9 тонны.

О недостаточном внимании к вопросу создания собственной сырьевой базы также говорят следующие цифры:

выработка	план	выполнено
<i>квашеной капусты (тонн)</i>	24	4,6
<i>грибов солёных (тонн)</i>	15	7,5
<i>грибов сухих (тонн)</i>	0,5	0,05
<i>посевная площадь (гектаров)</i>	20	18
<i>сенокосов (гектаров)</i>	100	43

Основной задачей пищевой промышленности на 1947 год является создание своей собственной продовольственной базы путём получения высокого урожая на своих подсобных хозяйствах и организации закупа сельскохозяйственных продуктов у колхозов и крестьян, а также безусловного выполнения планов заготовок дикорастущих ягод и грибов и вылова рыбы.

Промышленность Горпромсоюза

Промкооперация имела большой размах производства в довоенный период, а за годы войны сократила своё производство, что подтверждают следующие цифры:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.	план 1947 г.
<i>выпуск валовой продукции (в тыс. руб.)</i>	29 279	10 137	22 024	23 700
<i>процент к 1940 году</i>	100	68,8	75,2	81
<i>то же к предыдущему году</i>	–	68,8	109,4	107,6

В 1947 году пятимесячный план по выпуску валовой продукции должен был дать прирост на 107,6%, а фактически прирост выразился на 103,8%.

При существенных темпах роста продукции Горпромсоюза достигает довоенного уровня валовой продукции только к 1950 году.

Кооперация инвалидов

В сравнении с Горпромсоюзом кооперация инвалидов города работает более равномерно, о чём говорят следующие цифры:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.	план 1947 г.
<i>валовой выпуск продукции (в тыс. руб.)</i>	6342,9	6395,8	6700,6	7000,0
<i>процент к 1940 году</i>	100	102,4	105,6	110,4

Однако за пять месяцев 1947 года коопинсоюз не только выполнил план, но дал продукции даже больше, чем за этот период 1940 года.

Основными задачами предприятий местной и кооперативной промышленности являются:

1. В основу своей практической работы положить безусловное выполнение Постановления СНК СССР от 22 августа 1945 года, создавшее все необходимые условия для успешной работы и увеличения выпуска товаров широкого потребления.
2. Обеспечить безусловное выполнение плана 1947 года, плана второго года пятилетки, не только по выпуску валовой продукции, но и по ассортиментам.
3. По-серьёзному заняться подготовкой и переподготовкой массовых профессий, особенное внимание обратить на подготовку рабочих ведущих профессий.

4. Провести борьбу с бракоделами, обеспечив выпуск товаров широкого потребления только хорошего качества.

Советы города должны считать важнейшей задачей своей работы – увеличение товаров широкого потребления, лучшего употребления запросов трудящихся и оказывать систематическую помощь предприятиям местной и кооперативной промышленности.

Кооперативная торговля

Важнейшими мероприятиями по дальнейшему улучшению материально-бытового положения трудящихся является Постановление Совета Министров СССР от 9 ноября 1946 года «О развёртывании кооперативной торговли в городе и рабочих посёлках продовольствием и товарами широкого потребления кооперативными предприятиями».

В соответствии с данным постановлением в городе открыто потребительской кооперацией инвалидов Горпромсоюза и Горместпрома 16 продуктовых и промтоварных магазинов, 13 ларьков, 4 лотка, 4 скупочных пункта, 1 чайная и 1 закусочная.

С момента начала развёртывания кооперативной торговли общий оборот всех систем составил 19,4 млн руб.

Население города приобрело из этой системы: мяса – 83,8 тонны, рыбы – 231 тонна, жиров – 45,4 тонны, картофеля – 51,3 тонны и ряд других продуктов.

Следует признать, что кооперативная торговля в городе ещё организована слабо, её удельный вес в общем товарообороте незначителен.

Кооперативными организациями слабо проводятся заготовки сельскохозяйственных продуктов и завоз их в город из районов области.

Низка культура торговли в значительном числе магазинов, особенно у Горпромсоюза, узок ассортимент, а в ряде случаев плохое качество товаров широкого потребления.

Неудовлетворительно выполняются намеченные Горисполкомом мероприятия по увеличению производства товаров широкого потребления Горпромсоюза, артелями кооперации инвалидов и Горместпромом. Принимаемые меры по линии Горпромсоюза на увеличение производства товаров широкого потребления.

Задача руководителей Горпромсоюза, коопинсоюза, Горместпрома и райисполкомов состоит в том, чтобы поставить новую торговую сеть на

более высокий уровень, выполнить план заготовок сельскохозяйственных продуктов, проявить больше настойчивости в завозе их в г. Архангельск и дать максимальное количество в торгующую сеть товаров широкого потребления и высокого качества, чтобы более сильно влиять на цены рынка и дать возможность населению города покупать дополнительную продукцию по пониженным ценам.

Выполнение Постановления правительства «О мероприятиях по улучшению городского хозяйства»

Партия и правительство придают г. Архангельску большое значение и оказывают Горисполкому большую помощь в приведении города в культурный и благоустроенный вид. Об этом говорит тот факт, что вопрос о состоянии городского хозяйства был три раза предметом обсуждения правительства.

12 мая 1944 года Государственный Комитет Обороны принял специальное постановление «О мероприятиях по улучшению городского хозяйства городов Архангельск и Молотовск».

Через год, 12 мая 1945 года СНК РСФСР и 29 мая 1945 года СНК СССР принимают специальное постановление «О дальнейшем улучшении городского хозяйства города Архангельска».

27 февраля 1946 года Совет Министров заслушал отчётный доклад Архангельского Горисполкома о выполнении предыдущего постановления и принял соответствующие решения.

Выполняя постановление правительства, Горисполком проделал за 1944, 1945, 1946 годы значительную работу по улучшению городского хозяйства:

построено асфальтовых мостовых – 2500 кв. м;

построено торцевых мостовых – 1300 кв. м;

построено бульжных мостовых – 2000 кв. м;

построено деревянных мостовых – 174 750 кв. м;

построено тротуаров – 15 000 кв. м;

отремонтировано мостовых и тротуаров – 337,5 тыс. кв. м;

израсходовано на ремонт жилого фонда местных Советов – 6281 тыс. руб.;

штукатурено, побелено и покрашено фасадов домов – 614 тыс. руб.;

построено и отремонтировано заборов – 85,1 тыс. кв. м;

посажено деревьев и кустарников – 137,9 тыс. шт.;

проведена верховая осушка города и заболоченных кварталов. Осушена значительная территория, для чего прорыто новых каналов «_____» пог. метров.

Проведено благоустройство существующей набережной имени Сталина от улицы Энгельса до Пролетарской, и проведены большие работы по благоустройству набережной от улицы Урицкого до речной пристани СУРПа.

Отремонтировано трамвайных вагонов «___»¹, что сократило возврат с линии в парк вагонов.

Построена трамвайная ветка Соломбала–Сульфатзавод и пущена в эксплуатацию.

Построена новая насосная станция в Кузнечихе, и проложена новая магистраль «___»² пог. метров.

Проведены монтажные работы на Архангельской телефонной станции по расширению её ёмкости на 1000 номеров, но работы по линейному хозяйству до сих пор не закончены.

На ремонт зданий социально-культурных учреждений израсходовано «___»³ тыс. руб.

Жители города хотят видеть свой город культурным и благоустроенным и принимают активное участие в проведении работ по благоустройству.

За последние годы общественностью отработано на благоустройстве «___»⁴.

Однако надо отметить, что это только начало большой работы по восстановлению городского хозяйства. Совет Министров в своём постановлении от 27 февраля 1946 года по отчётному докладу Горисполкома дал следующую оценку: «Горисполком не обеспечил выполнение мероприятий по дальнейшему улучшению городского хозяйства, предусмотренных постановлениями СНК СССР от 29 мая 1945 года и СНК РСФСР от 21 мая 1945 года, городское хозяйство города Архангельска продолжает оставаться в неудовлетворительном состоянии». Давая такую оценку, Правительство отметило, что план капитального ремонта жилых домов не выполнен, не выполнен план капитального ремонта трамваев, не выполнен план капитального ремонта водопровода, городские бани работают плохо, не выполняет план выработки электроэнергии АГЭС».

Эта оценка правительства совершенно правильна для состояния хозяйства города в 1947 году. За годы войны коммунальные предприятия резко ухудшили работу и до сих пор работают неудовлетворительно.

Городской трамвай

Городской трамвай за годы войны вдвое сократил перевозку пассажиров и не выполнил план перевозки пассажиров в 1946 году, что видно из следующих цифр:

	1940 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.	1946 г.
<i>перевозка пассажиров (млн чел.)</i>	57,7	24,4	30,1	28,5	29,3

В чём причина такого резкого снижения перевозки пассажиров? Во-первых, причина состоит в том, что руководство трамвая из года в год не обеспечивает выполнения плана ремонта вагонов, вследствие чего снизился выпуск вагонов на линию с 37 вагонов в 1940 году до 35,9 вагона в 1946 году.

Ухудшились и другие показатели работы трамвая. Себестоимость одного вагонокилометра с 91,9 коп. в 1940 году возросла в 1946 году до 199,4 коп., больше чем в 2 раза.

Это резко сказалось на финансовом состоянии АГЖД. Если в 1940 году городской трамвай дал прибыль 3171,5 тыс. руб., то в 1946 году, несмотря на повышение стоимости билета до 20 коп., городской трамвай дал убыток 226 тыс. руб. Вследствие этого городской трамвай до сих пор находится в тяжёлом финансовом состоянии. Руководители трамвая не ведут борьбы за рентабельную работу, а надеются на получение дотаций из городского бюджета.

Следует отметить, что АГЖД в 1947 году продолжает работать неудовлетворительно. Из 66 вагонов, подлежащих ремонту, отремонтировано на 1 июня 1947 года 13 вагонов, вследствие чего выпускается на линию вместо 34 вагонов только 26 вагона. К ремонту путей только что приступили. Качество ремонта трамваев низкое, возврат вагонов в парк не уменьшается. За 1946 год было возвратов 723 случая, а за 5 месяцев 1947 года уже 320 случаев. Сходов с рельс было в 1946 году 207, а за 5 месяцев 1947 года – 108 сходов.

В результате явной плохой работы трамвай за 5 месяцев 1947 года получил убыток 200 тыс. руб.

Надо признать, что до сих пор городской трамвай имеет неприглядный вид, остекление и окраска вагонов идёт медленно.

Задача руководителей трамвая, Горкомхоза, который, надо сказать, очень слабо занимается трамваем и недостаточно помогает ему, состоит в том, чтобы резко улучшить ремонт подвижного состава и в кратчайший срок обеспечить выпуск на линию не менее 40 вагонов, выполнить план перевозки пассажиров и превратить трамвай в рентабельное хозяйство.

Горводопровод

Горводопровод ежегодно выполняет план по подъёму воды, но план полезного отпуска воды из года в год не выполняется. Так, например, в 1946 году

план подъёма воды выполнен на 102%, а по полезному отпуску воды только на 88,9%.

Утечка воды выражается в 141%, что привело Горводопровод к убытку в 243 тыс. руб.

Водопроводная сеть города имеет протяжение 65 километров, из них 40 километров труб было уложено до 1930 года, и только 25 километров было проложено в последующие годы.

Все сроки амортизации проложенных труб до 1930 года истекли и требуют 100% замены. Большой процент проложенных труб после 1930 года также пришёл в непригодность, а замена труб за последние десять лет почти не проводилась, в силу чего в сетях линии имеет место большая течь.

Сеть домовых вводов имеет протяжённость 45 350 километров, она обслуживает 1434 абонента, и несмотря на то, что за 1946 год исправлено 160 домовых вводов, имеется на 1 июня 1947 года неисправных и отключённых домовых вводов 340. На 1 июня с. г. отремонтировано домовых вводов только 16.

Перед руководством водопровода стоит задача выполнить план капитального строительства по водопроводным магистральным водозаборам, очистным сооружениям и ремонту основных агрегатов и водонапорных станций, пустить в эксплуатацию новую магистраль от улицы Комсомольской до Ломоносовской улицы и до алебастрового завода в Первомайском районе, провести ремонт магистралей и домовых вводов и добиться снижения утечки воды в сетях.

Сделать водопровод рентабельным хозяйством.

Коммунальные бани

В городе имеется 4 коммунальных бани с единовременной вместимостью 850 человек.

За годы войны коммунальные бани значительно ухудшили свою работу и очень медленно её улучшают, что с убедительностью подтверждается следующими цифрами:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.
<i>обслуживание банями посетителей (в тыс. чел.)</i>	3063,3	1593,7	1631,9

Основной причиной неудовлетворительной работы коммунальных бань является то, что все последние годы они не обеспечиваются топливом в достаточном количестве, не имея своего транспорта и рабочей силы, не обес-

печивают своевременную подвозку топлива, вследствие этого бани работают в году дней меньше, чем это предусмотрено по плану. Если в 1940 году бани работали 352 дня в год, то в 1945 году 264 дня и в 1946 году — 273 дня.

За годы войны ни одна баня не подвергалась капитальному ремонту, в силу этого котельное хозяйство пришло в полную негодность. В 1946 году на капитальный ремонт бань было ассигновано 450 тыс. руб., но из-за недостатка строительных материалов, рабочей силы и обеспеченности коммунальных органов и райисполкомов предусмотренный ремонт бань был не проведён, и израсходовано всего на ремонт бань только 121,6 тыс. руб..

В 1947 году предусмотрено на капитальный ремонт коммунальных бань 456 тыс. руб., но, как и в прошлом году, средства используются недопустимо медленно, по существу, до сих пор к капитальному ремонту бань не приступлено, о чём с убедительностью подтверждает следующая справка, по состоянию на 1 июня с. г.

бани	ассигновано на ремонт бань	фактически израсходовано	установленный Горисполкомом срок окончания ремонта
баня № 1	120 тыс. руб.	7 тыс. руб.	I / VIII
баня № 2	120 тыс. руб.	13 тыс. руб.	I / VI
баня № 3	110 тыс. руб.	30 тыс. руб.	I / VIII
баня № 4	106 тыс. руб.	5 тыс. руб.	I / IX

Приведённые цифры показывают, что установленные сроки Горисполкомом окончания ремонта бань Горстройконтрой и райисполкомами поставлены под угрозу срыва, а по бане № 2 уже сорван.

Горстройконтрора, её руководитель т. Котырев, горкомхозы, райисполкомы должны понять, наконец, что в текущем году безнаказанно для них не пройдёт невыполнение плана по капитальному ремонту бань, и обязаны, при любых условиях, привести бани в надлежащее состояние.

До сих пор не обращалось должного внимания на эксплуатацию. Настало время приводить бани в порядок, навести в них должный санитарный порядок и по-настоящему, по-культурному, без очередей организовать обслуживание населения.

Райисполкомы в летний период должны обеспечить для коммунальных бань необходимый запас топлива на весь отопительный сезон и создать запас дров на дворе бань не менее 3-месячной потребности.

Снабжение электроэнергией

Серьёзные недостатки имеются с энергоснабжением. За время войны проведён ряд организационных мероприятий по лучшему снабжению города электроэнергией. Была создана топливно-заготовительная контора при Энергокомбинате, проведены большие работы по механизации дровяных бирж.

В целях концентрации руководства энергоснабжением города создан Энергокомбинат, всё это и ряд других мер дали возможность без больших перебоев снабжать промышленность и город электроэнергией.

Городская электростанция за годы войны резко снизила производство электроэнергии. В 1940 году она произвела электроэнергии 62,7 млн киловатт-часов, а в 1945 году только 26,5 млн киловатт-часов. В 1946 году выработка электроэнергии значительно поднялась и составила 33,3 млн киловатт-часов. План выработки электроэнергии за 1946 год АГЭС выполнил на 66,7%.

Основной причиной снижения выработки электроэнергии и невыполнения плана в 1946 году явилась необеспеченность топливом. В прошлом основным поставщиком топлива были лесозавод № 2 и лесозавод № 3, которые отпускали отходы лесопиления для АГЭС. В связи с необеспечением лесозаводов сырьём резко снизился отпуск отходов для АГЭС, а в 1945 году он составил только 63 тыс. кубометров.

Сокращение отпуска отходов необходимо было компенсировать дровами долготьём. Это вызвало необходимость организовать специальные биржи, увеличение рабочей силы и, наконец, вызвало удорожание топлива.

Чтобы покрыть недостаток в электроэнергии, Энергокомбинат был вынужден покупать последнюю у ведомственных электростанций. Ведомственные электростанции не обеспечили отпуск плановой электроэнергии в городское кольцо, что привело город в отдельные периоды в исключительно напряжённое положение со снабжением электроэнергией, так, например, в 1946 году в городское кольцо должно было поступить с ведомственных станций электроэнергии 300 млн киловатт-часов, а фактически поступило 23,8 млн киловатт-часов.

В итоге вместо 73 млн киловатт-часов электроэнергии, которую должен был дать энергокомбинат промышленности и на бытовые расходы, фактически дал городу 43,7 млн киловатт-часов, или 68,1%, что вынудило производить отключение ряд фидеров, а вследствие этого Энергокомбинат получил в 1946 году убыток 730,6 тыс. руб.

Для того чтобы Энергокомбинат улучшил свою работу, стал рентабельным, надо решить вопрос с топливом для снабжения АГЭС.

На 1947 год утверждён Энергокомбинату план выработки электроэнергии 32 млн киловатт-часов и получить у ведомственных электростанций 30 млн киловатт-часов.

Для выработки 32 млн киловатт-часов потребуется 227 тыс. скл. кубометров дров, с учётом переходящего остатка на 1948 год 100 тыс. скл. кубометров.

Всего необходимо иметь топлива 326 тыс. скл. кубометров.:	
<i>переходящий остаток на 01.01.1947 г.</i>	81 тыс. скл. кбм
<i>запланировано из заготовок Облтопа</i>	35 тыс. скл. кбм
<i>запланировано из централизованных фондов</i>	100 тыс. скл. кбм
<i>отходы лесопиления</i>	90 тыс. скл. кбм
<i>итого</i>	306 тыс. скл. кбм

Таковы источники получения топлива электроэнергией.

Цифры показывают, что даже при выполнении плана поставки топлива сплавом всё же АГЭС не будет иметь необходимых запасов дров для выработки 32 млн киловатт-часов.

Только при получении дополнительно из централизованных фондов или других каких-либо источников 20 тыс. кубометров дров АГЭС может обеспечить выработку установленного плана электроэнергии.

Следует отметить, что из общей потребности электроэнергии для города 53,5 киловатт-часа, потребность коммунально-бытовых учреждений, включая бытовую потребность населения, выражается в 15–20 млн киловатт-часов, таким образом, из общего количества электроэнергии до 60% потребляет промышленность, следовательно, коммунальная станция превращается в станцию, обслуживающую промышленность.

Руководители предприятий, не имеющие своих электростанций, должны подумать, как они будут снабжаться электроэнергией, и оказать всякую помощь АГЭС в заготовке топлива.

Энергокомбинат должен обеспечить своевременную выкатку поступающих дров, а городской трамвай должен привести в порядок весь подвижной состав и обеспечить перевозку топлива в объёме утверждённого плана.

Жилой фонд местных Советов

Жилой фонд местных Советов города состоит из 1334 домов с общей площадью 253 514 кв. м. Жилой фонд местных Советов находится в тяжёлом состоянии и требует исключительно большого ремонта, что видно из следующих цифр:

<i>всего домов</i>	1334
<i>требуют капитального ремонта</i>	780
<i>находятся в аварийном состоянии</i>	78

Несмотря на это, план капитального ремонта за последние годы систематически не выполняется и ассигнования не используются, так, например:

годы	ассигновано (тыс. руб.)	израсходовано (тыс. руб.)
1940	2490	2060
1942	1079	374
1943	1490	766
1944	1033	97
1945	2000	1431,3
1946	2250	1591,2

За последние два года, как показывает справка, проведён значительный объём работ по ремонту жилфонда, но далеко ещё не обеспечил приведение жилого фонда в надлежащее состояние.

Причины невыполнения плана капитального ремонта состоят в том, что эти работы были не обеспечены строительным материалом и рабочей силой.

Для усиления работы по ремонту жилого фонда были созданы районные ремонтно-строительные конторы при райжилуправлениях, но последние до сих пор не справляются с возложенными на них обязательствами, т. к. не обеспечены рабочей силой.

В 6 ремонтно-строительных конторах числится 183 человека рабочих при минимальной потребности для выполнения плана ремонта жилого фонда 300 человек, Горжилуправление, райисполкомы проявляют явную недостаточную деятельность в наборе рабочей силы.

В плане 1947 года предусмотрено провести капитальный ремонт 78 домов на сумму 2250 тыс. руб. и предусмотрено ассигнований на текущий ремонт жилфонда в объёме 1млн 100 тыс. руб.

Прошло 5 месяцев текущего года, строительный сезон в полном разгаре, но план текущего ремонта жилого фонда выполняется явно неудовлетворительно. По состоянию на 1 июня отремонтировано капитально 10 домов, находятся в стадии ремонта 32 дома и не приступлено к работе 36 домов. Всего выполнено работ по капитальному ремонту на 519,3 тыс. руб., или 23% к плану. Особенно медленно проводится ремонт домов в Октябрьском и Ломоносовском районах.

Теперь строительные материалы имеются, жилищные управления и райисполкомы должны принять все необходимые меры, чтобы безусловно выполнить планы ремонта жилфонда в 1947 году.

Необходимо провести широкую, массовую разъяснительную работу среди квартиросъёмщиков, рабочих и служащих предприятий и учреждений, привлечь их к работам по ремонту жилых домов.

При проведении ремонта домов необходимо обратить особое внимание на качество проводимых работ. В г. Архангельске имеется ведомственный жилой фонд в количестве 2500 жилых домов и частных домов 7118.

Райисполкомы должны установить контроль за выполнением планов ремонта жилфонда ведомственными организациями и потребовать, чтобы индивидуальные застройщики своевременно провели ремонт своих домов, тем более что в текущем году на линии Главснаблеса будет организована торговля круглым лесом и пиломатериалами.

Благоустройство

Партия и правительство хотят видеть г. Архангельск культурным и благоустроенным, в связи с этим было принято решение правительства в 1946 году о создании управления благоустройства при Горисполкоме на правах отдела.

Основное внимание Горисполком в вопросах благоустройства направил: на приведение в порядок дорожно-мостового хозяйства; на озеленение города и на приведение в порядок фасадов домов и заборов.

Город Архангельск имеет дорог 260 километров, в т. ч.

<i>асфальтовых дорог</i>	6,5 км	2,5%
<i>торцевых дорог</i>	2 км	0,8%
<i>бульжных дорог</i>	31 км	11,9%
<i>деревянных дорог</i>	106,9 км	40,8%
<i>грунтовых дорог</i>	114,5 км	44%

Общее протяжение тротуаров в городе составляет 130 км, из которых 127 км сделаны из досок, или 97,7%.

Вышеприведённые цифры показывают, что город имеет дороги и тротуары в основном из дерева и только в незначительном количестве из асфальта, торца и булыги.

За 3 минувших года отремонтировано мостовых и тротуаров 375,5 тыс. км,

что ни в коей степени не обеспечивает восстановления разрушенных дорог.

Большой объём работы по дорожно-мостовому хозяйству необходимо проводить потому, что торцовые и деревянные мостовые быстро изнашиваются.

Горисполком решил в последующее время проводить строительство дорог и мостовых из так называемого материала – корельская шашка, с тем, чтобы заменить торцовые и деревянные мостовые более прочным покрытием.

Это избавит городское хозяйство от большого объёма затрат по содержанию дорожно-мостового хозяйства.

Площадь зелёных насаждений города состоит:

сады, скверы, парки – 53,4 гектара;

уличные посадки – 1,6 гектара;

внутриквартальные посадки – 50 гектаров.

Город Архангельск имеет зелёных насаждений в центральных районах на одного жителя 17% нормы. Это показывает, что в области озеленения города до сих пор сделано мало и должного порядка в этом деле до сих пор не наведено.

Несмотря на решение Горисполкома о проведении инвентаризации зелёных насаждений ещё в 1946 году, Садземтрест, управление благоустройства и райисполкомы до сих пор инвентаризации не провели. Нет в городе такой организации, которая могла бы сказать о количестве деревьев и кустов, имеющих на территории города.

Горисполком вынужден был принять специальное решение об охране зелёных насаждений, но органы милиции, райисполкомы, Садземтрест и управление благоустройства до сих пор работают плохо, чтобы сохранить зелёные насаждения; не ведут должной борьбы со скотом, лицами портящими кусты и деревья, этому должен быть положен конец.

По народно-хозяйственному плану 1947 года, утверждённому городским Советом на XXXII сессии, предусмотрены большие работы по благоустройству города с общими затратами 2155 тыс. руб.

Во исполнение решения городского Совета депутатов трудящихся Горисполком утвердил практические мероприятия и график выполнения работ по отдельным объектам.

Однако следует признать, что работа по благоустройству города ещё находится в начальной стадии. Должного размаха работ ещё нет.

По состоянию на 20 июня 1947 года выполнены следующие работы по озеленению:

посажено деревьев – 2373 при плане – 1273;
посажено кустов – 8814 при плане – 12 793;
устроено цветников – 2043 кв. м при плане – 1821;
устроено газонов – 1184 кв. м при плане 5290;
устроено дорожек – 902 кв. м при плане 7390;
устроено ограждений – 415 кв. м при плане – 2620;
устроено скамеек – 103 при плане 160;
установлено урн – 56 шт. при плане – 38.

Этот вид работ является первоочередным и кратковременным, его можно сравнить с весенним севом. Деревья и кусты нельзя садить всё лето. Непосадка кустов своевременна, а теперь придётся эту работу выполнять осенью. Благоустраивать сады и скверы нельзя всё лето.

В г. Архангельске лето короткое, поэтому с первых дней трудящиеся хотят пойти в сад, сквер и там отдохнуть.

Несвоевременно развёрнутые работы управлением благоустройства и Садземтрестом укорачивают лето и не дают трудящимся культурно отдохнуть.

На самом деле скамеек нет, дорожки не сделаны, газоны не засеены, ограждения не сделано – какой же может быть отдых. Кругом мусор, грязь, управление благоустройства и Садземтрест плохо работают, а Октябрьский и Ломоносовский райисполкомы самоустранились от этих работ в надежде, что всё это будет сделано Садземтрестом. Общественность привлекается явно недостаточно.

Безусловно, выполнить намеченную работу по озеленению было возможно до наступления лета, требовалось только привлечь широкую общественность к этой работе, предприятия и организации – и работа была бы выполнена в течение 50 дней.

Управление благоустройства, Садземтрест, райисполкомы должны были в кратчайшие сроки обеспечить выполнение плана, привести бульвары, сады и набережную имени Сталина в должный порядок.

Необходимо усилить охрану зелёных насаждений, установить круглосуточное дежурство, а органам милиции привлекать к ответственности виновных лиц в порче зелёных насаждений.

Необходимо сделать соответствующие выводы из печальных уроков прошлого года, когда большинство деревьев и кустов было уничтожено.

Необходимо в самый короткий срок провести инвентаризацию зелёных насаждений в городе и сдать их под охрану. При порче дерева или кустарника виновное лицо обязано восстановить зелёное насаждение, такой должен быть введён порядок.

По дорожно-мостовому хозяйству:
построено асфальтовых тротуаров – 0 кв. м при плане 1645;
проведён ямочный ремонт асфальтовых мостовых – 402 кв. м при плане 2000;
проведён капитальный ремонт торцевых мостовых – 0 кв. м при плане 1320;
проведён ремонт ямочный торцевых тротуаров – 0 кв. м при плане 575;
проведён ямочный ремонт булыжных мостовых 2375 кв. м при плане 3540;
проведён капитальный ремонт деревянных мостовых – 15 458 кв. м при плане 13 200;
проведён капитальный ремонт тротуаров – 2539 кв. м при плане 16 750.

Разворот работ по дорожно-мостовому хозяйству явно неудовлетворительный, особенно в Октябрьском, Ломоносовском и Первомайском районах. По дорожно-мостовому хозяйству нельзя сегодня ссылаться на отсутствие материалов. Дело не в материалах, а в отсутствии должной инициативы и организующей роли у городского управления благоустройства и райисполкомов.

По дорожно-мостовому хозяйству план 1947 года, безусловно, должен быть выполнен. Мы в этом году не будем терпеть такого положения, когда по мостовым даже в центре города нельзя проехать и пройти по тротуарам.

По внешнему благоустройству

Внешнее благоустройство в приведении города в культурный и благоустроенный вид имеет исключительное значение, а поэтому на 1947 год Горисполком наметил по этому участку благоустройства большие работы.

Работы по внешнему благоустройству выполняются недопустимо медленно. Этот участок недооценивают руководители ведомств, управления благоустройства и райисполкомы, считая не первоочередной работой.

Проведён ремонт наружной штукатурки – 90 домов при плане 49 домов;
оштукатурено вновь домов – 0 при плане 9 домов;
проведена обшивка домов – 0 при плане 4 дома;
проведена окраска и побелка жилых и служебных зданий – 10 при плане 90 домов;
ремонт и окраска заборов – 6291 пог. м при плане 5000 пог. м.

Райисполкомы, управление благоустройства не требуют у управляющих домами, от руководителей учреждений выполнения вручённых нарядов, а поэтому ряд руководителей откладывают эти работы на более позднее время.

В результате таких настроений: «рано ещё», «успеем» привело к тому, что работы по каждому участку, которые можно проводить только летом, в хорошую погоду и откладывать на осень нельзя, сделано очень мало, а план поставлен под прямую угрозу срыва. Надо крепко ударить по этим настроениям и план по внешнему благоустройству выполнить в самые короткие сроки.

В вопросах благоустройства иногда большое значение имеют такие виды работ: устройство пляжей и купален, устройство плотомоек, ограждение колодцев.

К сожалению, этими вопросами до сих пор управление благоустройства не занимается, плотомоек почти нет, а на пляжах никакие работы, связанные с его использованием, не проведены.

Председатели райисполкомов тов. Котюнин и тов. Тараканов и начальник управления благоустройства тов. Тучнолобов должны понять, что без своевременно построенной плотомойки, при открытых колодцах (канализационных и водопроводных) нельзя считать город благоустроенным, и сделать для себя необходимые практические выводы.

Архангелогородцы хотят сделать свой город культурным и благоустроенным. Они дали обязательство отработать свободное время на работах по благоустройству города 1 140 951 час. К сожалению, райисполкомы пока недостаточно используют активность населения, и только поэтому на благоустройстве города пока отработано общественностью 258 537 ч/часов.

Торговля и общественное питание

Торговля, через которую удовлетворяются наиболее важные, жизненно необходимые потребности населения, играет в жизни города исключительно большое значение и оказывает колоссальное влияние на выполнение производственных планов отдельных предприятий и выполнение народнохозяйственного плана города в целом.

Великая Отечественная война советского народа с фашистской Германией вызвала необходимость ввести карточную систему и перейти от развёрнутой советской торговли к снабжению по твёрдым государственным дифференцированным нормам, подчинить продовольственное снабжение обороне и выполнению важных хозяйственно-политических задач страны.

Для лучшего снабжения рабочих и подчинения снабжения выполнению продовольственных планов и задач при всех крупных предприятиях города и высших учебных заведениях во время войны были организованы отделы рабочего снабжения (орсы).

Значительная часть специализированных магазинов государственной торговли и промтоварных магазинов Архторга из-за недостатка товаров были закрыты.

В результате этого количество розничных магазинов в городе сократилось до 289 против 300 магазинов в 1940 году.

На 1 апреля текущего года произошло дальнейшее сокращение магазинов в связи с сокращением выделяемого хлеба для коммерческой торговли.

Розничная торговая сеть в городе вследствие того, что за время войны не только не проводился капитальный ремонт, но и вообще какой-нибудь серьёзный текущий «поддерживающий» ремонт, находится в неудовлетворительном состоянии и требует благотворительного капитального и текущего ремонта.

Горисполком 18 апреля 1947 года утвердил план необходимого ремонта на весенне-летний период торговой сети по всем торгующим организациям и районам города, но выполнение этого плана идёт медленно.

Руководители торговых организаций, ссылаясь на разного рода объективные причины: отсутствие строительных материалов, средств, рабочей силы и т. д., затягивают ремонт и не принимают мер к тому, чтобы торговая розничная сеть была приведена в должный порядок, отвечающий элементарным условиям советской культурной торговли, а райисполкомы и Горторготдел недостаточно требуют от руководителей торговых организаций выполнения утверждённого плана ремонта.

Мелкорозничная сеть (ларьки, киоски, палатки) по сравнению с довоенным 1940 годом возросла со 120 до 154 единиц в 1947 году, особенно в центральных районах города, и в связи с тем, что в этих районах торговых помещений совершенно нет и расширение её идёт только за счёт мелкорозничной сети.

Задача состоит в том, что торговые помещения, используемые не по назначению, передать торговым организациям для расширения торговли.

После окончания войны со второй половины 1945 года до 1946 года в городе открыто 19 коммерческих чайных, 5 ресторанов, в которых население города дополнительно, без карточек, имеет возможность получить питание.

В 1946 году, в порядке перехода от снабжения к широкой советской культурной торговле, было открыто 38 коммерческих магазинов, главным образом хлебных, но и в силу сокращения коммерческого фонда хлеба магазины временно закрыты.

Решением правительства от 27 сентября 1946 года «Об экономном расходовании хлеба» была возложена на Горисполком задача систематически про-

верить правильность расходования хлеба по пайковым ценам торгующими организациями и конкретными виновниками разбазаривания государственных фондов хлеба привлекать к строжайшей ответственности.

За IV квартал 1946 года и I квартал 1947 года было проведено ревизий в торговых и хозяйственных организациях – 1239, выявлен незаконный расход хлеба в количестве 7,9 тонны, за что виновные наказаны: 9 человек осуждено, 39 – снято с работы, на 196 человек наложены административные взыскания, взыскано за разбазаривание продуктов и хлеба по рыночным ценам – 11 392 руб.

Все эти меры обеспечили снабжение хлебом население города без серьёзных перебоев в пределах выделяемых фондов хлеба для города Облисполкомом.

Отоваривание карточек основными видами продуктов торговой сетью Архторга, снабжающей большинство городского населения, выражается в следующем виде:

	1946 год	1947 год
сахар	100%	100%
мясо-рыба	100%	95,6%
жиры	74,1%	76,1%
крупа	87,7%	80,6%

План товарооборота за 1946 год Архторг выполнил на 108,3%, дал рост против 1945 года на 66,5 млн руб.

За I квартал текущего года план товарооборота также выполнен на 104%.

В I квартале текущего года в торговую сеть увеличилось поступление товаров широкого потребления на 4 млн руб.

Архторг выполнил план децзаготовок на 107,3%, план по выпуску готовой продукции на собственных предприятиях на 124,1%, вследствие чего финансовое положение Архторга улучшилось, а оборотные средства возросли на 1585 тыс. руб.

Однако, в работе Архторга есть серьёзные недостатки, не изжиты факты нарушения правил торговли (обвес, обчёты, обмер, наличие растрат и хищений), в 1946 году было выявлено растрат 81 тыс. руб.

В целом по городу план розничного товарооборота в 1946 году выполнен на 99,6%, а в I квартале 1947 года на 91,2%. Недовыполнение плана розничного товарооборота идёт за счёт коммерческой торговли Главособунивермага и Главособторга.

План оборота предприятий общественного питания в 1946 году выполнен на 100,8%, а план I квартала 1947 года на 104,1%.

Архангельский трест столовых, имеющий наиболее широкую сеть общественного питания, в том числе 15 коммерческих чайных и 2 столовых, которые обеспечиваются продуктами в основном за счёт децзаготовок, выполнил план заготовок: по мясу-рыбе – 212,5%, по жирам – на 107,4%, по молокопродуктам – на 115%. Это дало возможность тресту столовых выполнить план товарооборота за I квартал 1947 года на 130,8%.

В работе треста столовых имеются крупные недостатки: продуктов в чайных не хватает, меню узкое, посудой и мягким инвентарём предприятия не обеспечены, имеют место факты обсчёта, обмена и обвеса посетителей, санитарное состояние чайных неудовлетворительное.

Перед Советами города, Горторготделом и торгующими организациями стоит сейчас задача, в связи с предстоящей отменой карточек на хлеб и крупу, готовить дополнительную розничную торговую сеть, приводить в должный порядок существующую сеть в соответствии с планом, утверждённым Горисполкомом.

По-настоящему организовать торговлю в мелкорозничной сети безалкогольными напитками.

Своевременно подготовить материально-техническую базу для заготовки грибов, ягод, картофеля, овощей.

Народное образование

За последние 7 лет в деле народного образования произошли коренные изменения, направленные на укрепление советской школы, дела народного образования. Трудные годы войны не остановили дальнейшего улучшения постановки учебно-воспитательной работы школ.

В годы 1943–1944 правительством издаются важнейшие документы по народному образованию. Главные из них:

- О проведении раздельного обучения мальчиков и девочек;
- О введении правил для учащихся и ученического билета;
- Об упорядочивании поведения учащихся в школе;
- О прекращении практики социалистического соревнования в школе, среди учителей и учащихся в учебной работе;
- Об установлении цифровой пятибалльной системы оценки успеваемости и поведения учащихся;
- Об улучшении контроля за работой школ и учителей и о постановке учёта знаний учащихся;

О выпускных экзаменах в 4–7 классах и сдаче экзаменов на аттестат зрелости в 10 классе.

Вышеперечисленные документы поставили перед местными Советами и органами народного образования серьёзные и общественные задачи в деле улучшения постановки учебно-воспитательной работы в школах. Горисполком и органы народного образования за отчётный период проделали большую работу в деле улучшения обучения и воспитания детей в школах города.

	1940 г.	1945 г.	1946 г.	1947 г.
<i>всего школ</i>	92	77	77	79
<i>в т. ч. средних</i>	36	18	15	15
<i>всего учащихся</i>	40 496	26 224	32 351	35 530
<i>в т. ч. 1–4 кл.</i>	20 897	17 101	23 101	25 730
<i>5–7 кл.</i>	15 888	7791	7855	8000
<i>8–10 кл.</i>	3811	1322	1367	1800

Приведённые выше цифры показывают, что за годы войны количество школ сократилось. 13 школ были заняты под нужды военведа, часть которых до сих пор не возвращена отделам народного образования и используется не по прямому назначению, вследствие чего в центральных районах города учебные занятия проводятся в две смены, а в тех школьных зданиях, где работают школы рабочей молодёжи, занятия проводятся в три смены.

Горисполком неоднократно ставил вопрос перед Облисполкомом и правительством об освобождении школьных зданий, используемых не по назначению, но до сих пор вопрос о возвращении не разрешён.

Уменьшился контингент учащихся, особенно в старших классах: ряд учащихся были вынуждены уйти из школы и, получив необходимое образование, устроиться на работу, а, кроме того, большое количество школьников было передано райисполкомами в школы ФЗО и ремесленные училища.

Несмотря на трудности военного и послевоенного периода, было обеспечено в городе выполнение Закона о всеобщем обучении детей семилетнего возраста. По данным горно, было не охвачено школами детей школьного возраста в 1945 году – 292 человека, в 1946 году – 140 человек, в 1947 году – 86 человек.

Борьба за выполнение закона о всеобщем обязательном обучении детей семилетнего возраста привела к тому, что контингент учащихся в школах города значительно увеличился, и в 1947 году на 1 сентября он будет превышать довоенный уровень на 5000 человек.

Горисполком и органы народного образования в послевоенный период

провели ряд мероприятий для того, чтобы создать в школах города нормальные условия для учебно-воспитательной работы.

Только за последние два года (1945–1946 годы) было израсходовано на ремонт школьных зданий 1977,6 тыс. руб., что позволило привести школьные здания в удовлетворительное состояние.

В 1946 году было приобретено новых учебных наглядных пособий на 212 тыс. руб.

Школы города своевременно были укомплектованы педагогическими кадрами, имеющими педагогическую подготовку. Из 1073 учителей, работающих в школах города, только 164 человека не имеют установленного педагогического образования для работы в школе, но из них 133 человека повышают своё образование заочно или в вечернее время в пединституте.

В минувшем учебном году школы были достаточно обеспечены запасом топлива.

Всё вышеперечисленное и добросовестная работа большинства учителей школ города обеспечили за минувший период повышение качества учебно-воспитательной работы, что можно подтвердить следующими цифрами:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.	1947 г.
<i>1–4 кл.</i>	77,2%	81,1%	84,1%	87,5%
<i>5–7 кл.</i>	70,5%	87,1%	62,9%	72%
<i>8–10 кл.</i>	81,3%	68,1%	69,2%	78%
<i>1–10 кл.</i>	80,1%	74,3%	78,1%	83,7%

Однако, нельзя обойти молчанием тот факт, что ещё в школах города по итогам учебного года оставлено на второй год 3222 человека и даны испытания на осень 1772 учащимся.

Задача отделов народного образования состоит в том, чтобы учащиеся, имеющие испытания на осень, в летний период хорошо подготовились к сдаче испытаний, тем самым уменьшить количество второгодников.

Школы города вступили в период подготовки к новому учебному году, задача исполкомов и горсовета, преподавателей школ состоит в том, чтобы не позднее 15-го обеспечить ремонт школьных зданий и полностью использовать для этих целей выделенные ассигнования в сумме 1385 тыс. руб. и восстановить школьное здание на лесозаводе № 24. До начала учебного года заготовить необходимый запас дров и подвезти его в дворы школ.

Своевременно выявить детей школьного возраста на территории города и провести необходимые мероприятия по вовлечению в школы.

Укомплектовать все школы педагогическими кадрами, а райисполкомам своевременно предоставить квартиры вновь назначенным учителям.

Дело чести Советов города своевременно и хорошо подготовить школы к новому учебному году.

Выполняя задачу IV сталинской пятилетки «Об обеспечении обучения той части молодёжи, которая в условиях Отечественной войны не могла получить нормального образования в школе», в городе в 1946 году было организовано 15 школ рабочей и колхозной молодёжи. С первых дней учебного года было принято в школы 1982 челеловека при плане 1860 человек, что свидетельствует о стремлении рабочей молодёжи получить среднее и высшее образование.

Надо отметить, что райисполкомы и отделы народного образования не уделили должного внимания школам рабочей молодёжи, в результате чего в течение учебного периода бросили учёбу 1076 человек. Это исключительно большой недостаток в работе гороно.

Школы рабочей молодёжи закончили учебный год с показателями — из 906 учащихся перешло в следующие классы 729 человек.

Городской отдел народного образования, райисполкомы должны провести большую работу по подготовке школ рабочей молодёжи к новому учебному году: выявить подростков и вовлечь их в школы, укомплектовать школы подготовленными педагогическими кадрами, обеспечить их наглядными учебными пособиями и отвести для учебных занятий помещения, обеспечивающие нормальную работу.

Горисполком и отдел народного образования города в годы войны и послевоенный период провели значительную работу по устройству детей, оставшихся без родителей.

За годы войны в городе было создано 8 детских домов с количеством воспитанников 706 человек. Теперь в городе имеется 13 детских домов, в которых воспитывается 1096 детей.

Надо отметить, что пять детских домов в городе были открыты по инициативе общественности.

Нам необходимо окружить детей в детских домах отеческой заботой, создать им все необходимые условия жизни, подготовить детские дома к зиме своевременно и у всех детских домов создать хорошие попечительские советы.

За последнее время предприятия города приступили к организации своих детских домов, в которых будут воспитываться дети, родители которых ранее работали на данных предприятиях. Такие дома организовало управление Северолеса на 60 человек детей и Архбумкомбинат – на 60 человек.

Это хорошее мероприятие, ему должны последовать и другие крупнейшие предприятия города.

Состояние культурно-просветительной работы

На территории Архангельска имеется в настоящее время:

изб-читален – 10

сельских клубов – 1

библиотек – 113

в т. ч. профсоюзных и ведомственных – 100

клубов – 37

театров и кино – 7

музеев – 1.

Характерной чертой этих учреждений является то, что они повседневно и тесно связаны с трудящимися массами... Надо сказать что культурно-просветительские учреждения города в основном справляются с возложенными задачами.

В связи с созданием при Горисполкоме отдела культурно-просветительской работы стало больше уделяться внимания подбору кадров для политпросветучреждения.

Всего работников бюджетных, культурно-просветительских учреждений 63 человека, из них: имеют начальное образование 7 человек, 7-летнее – 25 человек, среднее образование – 27 человек, высшее – 4 человека

Приведённые цифры показывают, что ещё ряд работников политпросвещения по своей образовательной подготовке не могут работать в политпросветучреждениях.

По стажу работы 50% работников политпросветучреждений являются начинающими работниками, всё это обязывает городской отдел политпросветработы уделить больше внимания комплектованию кадров политпросветучреждений, организовывать с ними систематическую работу по повышению квалификации.

Одним из основных недостатков в работе с кадрами является частая сменяемость районных инспекторов. Так, например, в Октябрьском районе в течение полутора лет сменилось 4 инспектора, а в данное время должность инспектора политпросветработы не укомплектована.

Из 11 изб-читален, принятых по бюджету, фактически работает 10. Не работает изба-читальня в Первомайском районе...

В 7 избах-читальнях установлены радиоприёмники. Вечерами организуются коллективные слушания радио. В 1946 году проведено 81 коллективное слушание, с охватом 731 человека.

Кинопрокат организован только в двух избах-читальнях – Ширшинской и Валдушской. Городской отдел кинофикации, несмотря на неоднократные решения Горисполкома, до сих пор не организовал кинообслуживание сельского населения.

До сих пор в избах-читальнях агрозоотехпропаганда организована недостаточно, агрономы, зоотехники слабо привлекаются для этой работы.

Художественная самодеятельность организована при всех избах-читальнях, в которых имеется драматических кружков – 3, хоровых – 8, что сказалось при проведении в 1947 году смотра сельской художественной самодеятельности. В смотре приняли участие по Исакогорскому району 26 человек, по Пролетарскому району – 31 человек. В смотре не приняли участие избы-читальни Первомайского района.

За последние годы лекционная работа в городе значительно улучшилась. Городской отдел в лекторском бюро имеет 46 человек, которые в 1946 году прочитали 150 лекций с охватом 10 160 человек, на естественно-научные, общественно-политические темы. За 4 месяца 1947 года проведено 50 лекций, из которых 11 лекций прочитано в колхозах.

Недостатком в лекционной работе следует считать, что мало проводится лекций в колхозах и в рабочих посёлках.

4 октября 1946 года Горисполком принял специальное решение по укреплению районных библиотек и обязал райисполкомы всем библиотекам предоставить соответствующие здания.

Следует признать, что ряд библиотек до сих пор не имеют соответствующих помещений, в которых бы по-настоящему можно было развернуть работу библиотек.

Так, например, Октябрьская районная библиотека занимает одну комнату в жилом доме завода «Пролетарий», штукатурка с потолка отваливается, печь требует капитального ремонта, читального зала нет. Не обеспечены помещения райбиблиотеки в Соломбальском, Исакогорском районах.

Районные библиотеки на 1 января 1947 года имеют книжный фонд 148 588 книг, но пополнение библиотечного фонда идёт очень медленно, библиотечный коллектор явно недостаточно выделяет новинок художественной литературы для городских библиотек.

В послевоенные годы количество читателей возросло до 13 545 человек, но

в 1940 году в библиотеках города брали книги 27 313 человек, что свидетельствует о недостаточной работе библиотек по продвижению художественной книги в широкие массы трудящихся.

Задача городского отдела культурно-просветительской работы в райисполкомах состоит в том, чтобы в ближайшее время обеспечить все районные библиотеки помещениями, отвечающими требованиям, и организовать работу по продвижению книги в широкие массы трудящихся.

Физкультура и спорт

Состояние физкультурной работы в городе характеризуется следующими показателями:

	1945 год	1947 год
<i>штатных работников</i>	82	130
<i>общественных инспекторов физкультуры</i>	96	238
<i>общее число низовых физкультурных коллективов</i>	162	168
<i>число в них физкультурников</i>	3098	4760

Приведённые цифры показывают, что количество штатных работников, специалистов по физкультуре в городе возросло, но рост низовых физкультурных коллективов проходит очень медленно. Нельзя считать удовлетворительным состояние спортивно-физкультурной работы в городе, когда в 168 низовых физкультурных коллективах числится 4760 физкультурников, причём в это количество входит часть подростков. Для города с населением более 200 тыс. человек 5000 физкультурников явно недостаточное количество.

Напрашивается один вывод – в городе до сих пор массовая физкультурная работа находится на низком уровне, и в этом повинен городской комитет по физкультуре и спорту.

Городской комитет по физкультуре и спорту по подготовке молодёжи к обороне за последние годы ухудшил работу, о чём свидетельствуют следующие цифры:

	1945 год	1946 год	1947 год
<i>подготовлено бойцов-лыжников по 20-часовой программе</i>	4200 чел.		
<i>то же по 30-часовой программе</i>	750 чел.		
<i>инструкторов-лыжников</i>	930 чел.		
<i>значкистов ГТО</i>	3428 чел.	1000 чел.	
<i>подготовлено и переподготовлено спортсменов-разрядников</i>	1310 чел.		

Приведённые цифры говорят сами за себя. Массовые физкультурные мероприятия, которых в 1946 году проведено 88, больше, чем в 1945 году, но нельзя же сводить всю работу к этим массовым мероприятиям. Подготовку лыжников, значкистов ГТО городскому комитету физкультуры и спорта необходимо считать одной из главнейших задач в работе.

Одной из причин, являющихся тормозом в развитии массовой физкультурной работы в городе, является недостаточность спортивно-материальной базы. В городе имеется только два стадиона: стадион «Динамо» и стадион Дома офицеров, второй требует капитального ремонта.

Во время войны ряд спортивных сооружений использовались не по прямому назначению и до настоящего времени не восстановлено, а поэтому не используется как место для занятий для спорта молодёжи стадион л/з имени Молотова, стадион «Пильщик», стадион 3-го завода, футбольное поле Исакогорского затона СУРПа и т. д.

Отсутствуют спортивные базы на крупных промышленных предприятиях города, как например: у судоремонтного завода «Красная Кузница», гидролизного завода № 6, Соломбальского сульфатцеллюлозного завода, Архбумкомбината и у ряда других предприятий, это не даёт возможности для организации систематических занятий молодёжи спортом.

Городской комитет физкультуры и спорта и райисполкомы в дальнейшем обязаны уделить исключительное внимание на создание стадионов, футбольных полей, спортивных баз и других физкультурных сооружений, тем самым создать условия для развёртывания массовой физкультурной работы в городе.

Народное здравоохранение

Городской отдел здравоохранения в послевоенные годы продолжил значительную работу по повышению качества лечебной работы и перестройки лечебной работы в условиях мирного времени.

Город Архангельск имеет 3 дома ребёнка, с числом мест 250. За 1946 год в дома ребёнка принято 68 детей у одиноких матерей, а в 1947-м – 90 детей.

Имеется один дом матери и ребёнка, через который прошло 34 матери, где они получили возможность отдохнуть до родов и после родов по 2 месяца.

Для поднятия здоровья детей и освобождения работающих матерей от ухода за ними организованы круглосуточные ясли и санаторные группы, число мест 708, что значительно облегчило условия воспитания детей для многодетных матерей. Только у матерей-одиночек в круглосуточных яслях находится 270 человек детей.

Организован детский туберкулёзный санаторий на 50 человек, которого раньше в Архангельске не было.

Имеется 4480 мест в яслях. Здоровье значительно улучшилось, так, например: в 1945 году было детей, страдающих рахитом и гипотрофией, – 28%, а в 1946 году – 21%.

Создана широкая сеть детских консультаций, в 1947 году имеем 17 учреждений, которые значительно активизировали свою работу. Если раньше на одного ребёнка приходилось 8 посещений патронажной сестры, то в 1946 году – 21 посещение.

Имеется широкая сеть молочных кухонь и пищевых станций для детей раннего возраста, где они могут и получают соответствующее возрасту и здоровью питание. За 1946 год отпущено всеми кухнями 2 344 769 порций. Все эти данные оказали влияние на рост рождаемости, ликвидировали страх у матери за будущее своего ребёнка, это подтверждает следующая справка:

Всего родилось детей. Рождаемость на 1000 жителей:

1940 год	9854	34,8
1941 год	11 226	39,3
1942 год	1533	21,1
1943 год	2653	11,3
1944 год	3243	17,1
1945 год	4787	25,7
1946 год	7247	39,1
1947 год	2779	15,1

Цифры показывают, что уже в 1946 году город имел рождаемость выше довоенной и, по-видимому, в 1947 году достигнет очень высокого уровня – 45 детей на 1000 населения.

Проведённые мероприятия по охране здоровья детей повлияли на снижение смертности до 1 года. Если раньше на 100 родившихся детей умирало 9,8%, то в 1946 году имеем 10,3%.

Мероприятия, проведённые Горздравотделом, говорят о значительной работе по выполнению указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июля 1944 года, а вследствие этого увеличился естественный прирост населения в г. Архангельске. В 1940 году на 1000 населения естественный прирост был 6,6, в 1945 году – 12,5, а в 1946 году – 26,6.

Вторая важнейшая задача, которая стояла в послевоенный период перед ор-

ганами здравоохранения, – недопустимость среди населения эпидемических заболеваний, а имеющиеся свести к минимуму, можно считать выполненной.

Созданная сеть санитарно-контрольных пунктов, периодически регулярное наблюдение за общежитиями со стороны Госсанинспекции, бесперебойная работа санпропускников обеспечила ликвидацию сыпного тифа в г. Архангельске. В 1946 году было зарегистрировано 13 случаев сыпного тифа, и все привозного характера, т. е. больные получили заболевание за пределами Архангельска.

Несовершенство водоснабжения в городе, особенно с введением в действие Кузнечевской водонасосной станции, привело к росту заболеваний брюшным тифом. Если на 1000 населения было 4,9 случая заболеваний брюшным тифом, то в 1945 году было 19,9 случая, что заставило принять энергичные меры.

Мероприятия были направлены по двум направлениям: улучшение качества подаваемой воды и организация прививок населению.

В результате настойчивой и продолжительной работы в 1946 году удалось снизить заболеваемость брюшным тифом до 13,9 случая на 1000 населения, а за 4 месяца 1947 года – до 11,4 случая.

По обеспечению населения города больничной помощью сделана значительная работа. Увеличен коечный фонд по основным специальностям, по сравнению с 1940 годом составляет по терапии 147%, по хирургии – 113%, по другим болезням – 124%.

Увеличение коечного фонда проведено не за счёт общего увеличения больниц, т. к. в этом нет необходимости, а за счёт изменения профиля коек в существующих больницах, за счёт уменьшения инфекционных коек до 85% довоенного, туберкулёзных коек до 51% и психиатрических до 58%, возмещены организации психколонии в областной туберкулёзной больнице. В данное время г. Архангельск имеет довольно высокую обеспеченность населения больничной помощью – 14 коек на 1000 человек населения против 9 коек по нормативам Министерства здравоохранения.

Проведена значительная работа по укомплектованию медицинской сети врачами, о чём говорят следующие цифры:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.
<i>штатных врачебных должностей</i>	459	472	495
<i>занято врачами</i>	268	286	308

Восстанавливается врачебная и средняя медицинская помощь населению на дому до уровня 1940 года, что подтверждается следующим:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.
<i>всего посещений врача на дому</i>	72 215	39 312	51 016
<i>средний медперсонал</i>	73 624	71 278	104 509

Полностью составлена и расширена сеть кабинетов по узким специальностям в амбулаторно-поликлинических учреждениях.

кабинеты	1940 г.	1945 г.	1946 г.
<i>глазной</i>	3	4	5
<i>ухо-горло-нос</i>	5	6	7
<i>по нервным болезням</i>	3	3	3
<i>кожно-венерическим</i>	1	1	6

Следовательно, население всех районов города имеет возможность получить квалифицированную специализированную медицинскую помощь на месте своей амбулатории.

Повышение качества лечебной работы в больницах города привело к снижению смертности, так, например:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.
<i>больничная смертность</i>	6,6 %	3,4%	2,8%

За годы войны техническое состояние больничных зданий пришло в неудовлетворительное состояние, т. к. ремонтные работы проводились в незначительном объёме.

Задача Горздравотдела и райисполкомов состоит в том, чтобы полностью использовать на ремонт больничных зданий выделенные ассигнования в объёме 1млн 250 тыс. руб. Привести больничные здания в хорошее состояние.

Основными задачами органов здравоохранения является: снижение смертности от туберкулёза, новообразований, воспаления лёгких и сердечно-сосудистой системы.

Дальнейшее расширение сети детских учреждений: домов ребёнка, детских яслей и улучшения качества их работы.

Снижение инфекционной заболеваемости, желудочно-кишечных болезней, скарлатиной, корью и др.

Расширение специализированной помощи населению по нервным заболеваниям, уха, горла и носа, глазным, кожно-венерическим.

Расширение борьбы с туберкулёзом.

Госсанинспекция должна резко усилить борьбу за улучшение санитарного состояния города.

Колхозы подсобного хозяйства

На Архангельский городской район возложена задача обеспечить рабочих промышленных предприятий и население города картофелем, овощами и продуктами животноводства. Показателем успешного решения поставленной задачи является ежегодное выполнение колхозами государственного плана сева, что видно из следующих данных:

план посева	1945 г.	1946 г.	1947 г.
<i>яровые зерновые</i>	104,3%	100%	100%
<i>картофель</i>	101,2%	100%	100,2%
<i>овощи</i>	98,6%	100%	98,9%
<i>корма, корнеплоды</i>	100,2%	100%	100%
<i>всего посевов</i>	101,5%	100%	100,3%

Несмотря на трудности военного времени, колхозники самоотверженно боролись за повышение урожайности картофеля, овощей и других сельскохозяйственных культур, внося под посевы большое количество органических удобрений, выполняя и перевыполняя установленные планы вывозки навоза на поля.

В среднем внесено органических удобрений на 1 гектар:

	1940 г.	1945 г.	1946 г.
<i>под яровые посевы</i>	33 т	36 т	-
<i>в т. ч. под картофель</i>	-	41 т	36 т.
<i>под овощи</i>	-	48 т	56 т

Большая и очень важная работа проведена колхозами по размножению ракоустойчивых сортов картофеля, в результате которых весь посев картофеля производится сортами семенами лучших сортов «белихен», «юбель», «коб-дар». Во всех колхозах хорошо проводится яровизация семян картофеля, посадка картофеля и овощных культур для ровной поверхности.

Несмотря на проведение ряда агротехнических мероприятий, пригородные колхозы до сих пор не добились урожайности довоенного уровня, что можно подтвердить следующим:

урожай с гектара	1940 г.	1945 г.	1946 г.
<i>зерновые культуры</i>	11,4	10,9	9,1
<i>картофель</i>	174,1	146,6	141,7
<i>овощи</i>	240,9	202,7	101
<i>кормовые корнеплоды</i>	330,4	202,7	184

Урожайность за последние годы получена ниже по всем культурам. На этом сказывались, бесспорно, не только менее благоприятные климатические условия, которые были в 1946 году, но и ещё недостаточное проведение агротехнических мероприятий.

В числе основных недостатков агротехники в колхозах необходимо считать:

слабое освоение введённых севооборотов, в результате чего посев зерновых культур и значительная часть картофеля размещается в полях севооборотов с нарушением правильного чередования культур;

отдельные колхозы не выполняют плана вывозки удобрений, не организуют правильного хранения навоза на полях, вследствие чего внесённые удобрения не дают необходимого эффекта повышения урожайности;

по обработке почвы недостаточно проводится зяблевая вспашка, допускается мелкая пахота;

несвоевременное проведение весеннего посева и низкое качество ухода за посевами;

неудовлетворительная подготовка семенного материала и несвоевременная высадка рассады овощей.

Горисполкомом и отделом сельского хозяйства проведена большая работа по ликвидации нарушений устава сельхозартели: сокращено административно-управленческого аппарата 164 человека, с оплатой 5925 трудодней, сокращено лиц, не связанных с колхозами, 31 человек, с оплатой 864 трудодня, изъято незаконно захваченных земель у 43 колхозников площадью 28,2 гектара, у рабочих и служащих 305 человек – 26,2 гектара, и ликвидирована дебиторская задолженность в сумме 338,277 руб.

Выполнение плана развития животноводства в колхозах характеризуется следующими показателями:

план выполнен	1945 г.	1946 г.
<i>по крупному рогатому скоту</i>	111%	164,4%
<i>в т. ч. по коровам</i>	104,3%	102%
<i>по свиньям</i>	145,2%	118%
<i>по овцам</i>	135%	105,8%
<i>по лошадям</i>	106,1%	105,6%
<i>по птице</i>	105%	101,8%

Все колхозы выполнили план животноводства по крупному рогатому скоту, и 10 колхозов из 17 выполнили план развития по всем видам скота, включая птицу.

Продуктивность коров за последние годы из года в год возрастает. В 1944 году надоено на одну фуражную корову 1583,5 кг, в 1945 году – 1875,7 кг, а в 1946 году – 2058,4 кг. Государственный план по надою молока за 1945 и 1946 годы перевыполнен.

Несмотря на то, что колхозы районов Архангельска за 1945–1946 годы успешно выполнили государственный план развития животноводства, но ещё далеко не достигли военного уровня, о чём говорят следующие данные:

наличие скота	на 01.01.1941 г.	на 01.01.1946 г.	на 01.01.1947 г.
<i>крупный рогатый скот</i>	3679	2970	3179
<i>в т. ч. коров</i>	1777	1460	1529
<i>свиней всего</i>	1222	355	418
<i>в т. ч. маток</i>	331	63	94
<i>овец</i>	452	951	1007
<i>лошадей</i>	1504	997	1113
<i>птицы</i>	3072	1471	1426

За годы войны значительно сократилось поголовье крупного рогатого скота, свиней, лошадей и птицы, а также значительно снизился и удой молока. Если в 1940 году на 1 фуражную корову было надоено 2561 кг, то в 1946 году только 2058,4 кг.

Недостатками в области развития животноводства необходимо отметить: план вывоза молодняка за пределы района не выполняется; в 1946 году сдано молодняка 340 голов при плане 585 голов; недостаточно уделяется внимания раздою коров, раздоем занимаются только 7 колхозов, в которых поставлено на раздой 186 голов при плане 300 голов.

Колхозы из года в год имеют дефицит в грубых кормах, и обеспеченность поголовья грубыми кормами выражается – 85%. Но колхозы не занимаются по-серьёзному очисткой и удобрением лугов.

Обеспеченность пастбищами выражается в размере 60% потребности, а приведению пастбищ в порядок до сих пор уделяется мало внимания. Основными задачами дела сельского хозяйства Горисполкома и райисполкомов является работа по обеспечению выполнения принятых обязательств колхозами Архангельского района на 1947 год.

Колхозы Архангельского района взяли на себя следующие обязательства: добиться в 1947 году резкого повышения урожайности полей и животноводства;

получить средний урожай зерновых культур по 85 пудов с каждого гектара, картофеля 1000 пудов, овощей 1500 пудов и кормовых корнеплодов 2000 пудов;

по животноводству перевыполнить государственный план развития животноводства в 1947 году по всем видам скота и увеличить поголовье лошадей на 7,6%;

добиться в 1947 году в целом по району удоя молока не менее 2400 кг на фуражную корову;

передать для вывоза за пределы района 400 телят холмогорской породы, из них: не менее 50% элитных и первого класса;

ликвидировать яловость поголовья, на каждые 100 коров и нетелей получить 87 телят, на 100 овцематок – 140 ягнят, на 100 кобыл – по 70 жеребят, на одну свиноматку – по 12 поросят;

настричь шерсти на одну овцу 1,5 кг, получить среднесуточный привес телят до 6-месячного возраста на 600 г;

ко дню 30-й годовщины Великой Октябрьской революции выполнить план обязательных поставок государству всех видов животноводства и сдать сверх плана в 1947 году 3000 гектолитров молока;

выполнить план посева кормовых культур, обеспечить хороший уход за посевами и получение высокого урожая, заготовить на каждую корову не менее 6 тонн корнеплодов и силоса;

провести сеноуборку в сжатые сроки, полностью обеспечить скот хорошего качества на зиму 1947/48 года.

колхозами районов Архангельска в 1947 году созданы все предпосылки для получения высоких урожаев: проведён весь комплекс агротехнических мероприятий, вывезено навоза и фекалия на поля 46 840 тонн, или 117,3% к плану. Колхозами района план весеннего сева выполнен на 100,3%.

Подсобные хозяйства за годы войны и послевоенные годы значительно расширили посевные площади, о чём свидетельствуют следующие цифры:

	1945 г.	1946 г.	1947 г.
<i>занято под картофель</i>	888,9 га	821 га	545 га
<i>под капусту</i>	192 га	182 га	154 га
<i>под овощи</i>	143 га	103 га	71 га
<i>кормовые корнеплоды</i>	118 га	116 га	81 га

Подсобные хозяйства не используют достижения агрономической науки, не проводят в достаточном объёме агротехнические мероприятия, а поэтому

ежегодно получают недопустимо низкие урожаи, что можно подтвердить следующими цифрами:

	урожай с гектара в 1946 году	
	в колхозах	подсобных хозяйствах
<i>картофеля</i>	141,7 ц	65 ц
<i>капусты</i>	130 ц	55 ц
<i>овощей</i>	101 ц	34 ц
<i>кормовых корнеплодов</i>	184 ц	42 ц

Подсобные хозяйства в текущем году запоздали с проведением весеннего сева, и по состоянию на 20 июня план весеннего сева выполнен по зерновым культурам – 88%, по картофелю – 98%, по капусте – 63%, по прочим овощам – 84%, по кормовым корнеплодам – 85% и по травам на 90%.

Отделу сельского хозяйства и райисполкомам необходимо усилить руководство подсобных хозяйств и в текущем году обеспечить более высокий урожай.

Государственные поставки

Первейшей обязанностью руководителей колхозов, работников Совета является обязанность выполнения обязательств перед государством. За военные годы колхозы города полностью и досрочно сдавали государству установленное количество продуктов сельского хозяйства.

Выполнение обязательств перед государством по продуктам сельского хозяйства в 1947 году характеризуется следующими показателями: по состоянию на 20 июня (выполнение плана в %):

	молоко	мясо	шерсть	яйцо
<i>колхозами</i>	31,8	70,2	92,2	90,8
<i>колхозниками</i>	28,7	28,9	16,6	19,9
<i>рабочими и служащими</i>	31,2			
<i>подсобными хозяйствами</i>	36,1	48,4	17,2	
<i>в целом по городу</i>	32,1	50,2	70,5	18,8

По причине недостаточной требовательности аппарата уполминзага и отсутствия должной массовой работы отстающими в выполнении государственных поставок являются колхозники.

Уполминзаг явно недостаточно применяет закон к злостным неплательщикам, вследствие чего из 1701 до сих пор не приступили к поставкам по сдаче

молока 240 хозяйств. В 1947 году уполминзагом у злостных нарушителей государственной дисциплины проведена опись имущества у 72 хозяйств, передано дел в народные суды у 41 хозяйства и наложено штрафов только 5 тыс. руб., что явно недостаточно.

Аппарату уполминзага, заготовителям и райисполкомам нужно принять решительные меры по безусловному выполнению плана государственных поставок каждым хозяйственным и индивидуальным сдатчиком.

Государственное обеспечение.

В послевоенный период на городской отдел социального обеспечения, наряду с обслуживанием инвалидов труда и войны, возложена задача по обслуживанию семей военнослужащих в связи с ликвидацией городского отдела по государственному устройству семей военнослужащих.

Большой объём работы городского отдела социального обеспечения характеризуется следующими показателями:

число пенсионеров всех категорий и семей военнослужащих, состоящих на учёте в органах социального обеспечения 34 490 чел.

в т. ч.

<i>пенсионеров труда и их семей</i>	11 413
<i>инвалидов Отечественной войны и финской войны и их семей</i>	5850
<i>персональных пенсионеров местного значения</i>	176
<i>пенсионеров гражданской и империалистической войн</i>	28

Выплачено пенсий и пособий всему составу, состоящему на учёте в органах социального обеспечения в 1946 году, – 42 305 884 руб.

Проведена большая работа по трудоустройству инвалидов, так, например: в 1946 году из всего состава инвалидов занималось общественно-полезным трудом 76,8%, а инвалидов III группы – 99,3%.

Для оказания помощи инвалидам-колхозникам организовано 17 касс общественной взаимопомощи, имеющих доходную часть 668 тыс. руб., и 6 касс взаимопомощи пенсионеров, из которых выдано пенсионерам возвратных ссуд в 1946 году 63 698 руб.

Инвалидам и семьям военнослужащих оказывается значительная помощь из местного бюджета, так, например: на оказание единовременной помощи в 1946 году из городского бюджета израсходовано 109 тыс. руб., а в 1947 году – 140 тыс. руб.

Для снабжения инвалидов Отечественной войны в распоряжении органов социального обеспечения выделяется значительное количество промтоваров – достаточно сказать, что за 5 месяцев 1947 года выделено Горсобесу хлопчатобумажной ткани – на 196,7 тыс. руб. и много других промтоваров.

В 1947 году в городской отдел социального обеспечения поступило жалоб и заявлений 604:

	всего	удовлетворено	отказано
<i>о неправильном назначении пенсионеров и определении группы инвалидности</i>	45	14	19
<i>об оказании денежной помощи</i>	310	215	90
<i>о помощи промтоварами</i>	200	131	42
<i>разных</i>	49	21	28

К числу недостатков в работе органов социального обеспечения города следует отнести:

всё ещё не изжиты случаи незаконного назначения пенсии и нарушений существующих законоположений в оформлении пенсионных дел: недостаточно проводится контроль за работой предприятий и организаций по оказанию помощи трудового, материально-бытового устройства семей погибших воинов, инвалидов Отечественной войны.

Явно неудовлетворительно проводится подготовка кадров по пенсионному законодательству и счётно-бухгалтерского аппарата.

Имеют место факты не серьёзного подбора кадров для работы в органах социального обеспечения, вследствие чего имеют место отдельные факты злоупотребления и растрат.

Исполнение бюджета

В годы войны и в послевоенные годы в задачу финансовых органов города входит – обеспечить выполнение доходной части городского бюджета и обеспечить финансирование социально-культурных учреждений и другие мероприятия, согласно утверждённого плана городским Советом.

Городской финансовый отдел с этой задачей справился, что подтверждается следующим:

Исполнение бюджета в %

	по доходам	по расходам
1940 год	102,7	99,1
1941 год	109,3	106,8
1942 год	91,5	89
1943 год	92,9	91,4
1944 год	98,3	98,3
1945 год	91,1	95,6
1946 год	101,2	99,3

Отсюда видно, что начиная с 1941 года доходная часть бюджета в основном выполнялась, а намеченные мероприятия были профинансированы.

Финансовые органы города в течение периода с 1941 по 1946 год обеспечили выполнение плана мобилизации средств от 100 до 111%.

Финансовые органы обеспечили выполнение плана размещения Государственного займа. В 1947 году Государственный заём восстановления и развития народного хозяйства размещён по городу на 43 900 руб. Характерной особенностью 1947 года является тот факт, что колхозники Первомайского и Пролетарского районов на 30 мая 1947 года полностью оплатили свою подписку на заём наличными. Всего на 1 июня 1946 года поступило наличными от колхозников 634,8 тыс. руб, что составляет к сумме подписки колхозников 59,2%.

В соответствии с решением правительства на финансовые органы возложена задача выдачи государственных пособий многодетным и одиноким матерям.

Заботу партии и правительства о материнстве и детстве в нашей стране ярче всего отражают данные о выдаче государственных пособий многодетным и одиноким матерям.

По Архангельску выдано государственных пособий одиноким и многодетным матерям:

1944 год	378 тыс. руб.	или 63 тыс. руб. в месяц
1945 год	2081 тыс. руб.	или 173,4 тыс. руб. в месяц
1946 год	4561,2 тыс. руб.	или 380,1 тыс. руб. в месяц
1947 год	1517,2 тыс. руб.	или 505,8 тыс. руб. в месяц

Отделом государственных пособий по одиноким и многодетным матерям проведена большая работа по подготовке материала к награждению многодетных матерей орденами и медалями, что характеризуется следующим:

	представлено	награждено
<i>орденом «Мать-героиня»</i>	10	7
<i>орденом «Материнская слава» I степени</i>	36	23
<i>орденом «Материнская слава» II степени</i>	88	60
<i>орденом «Материнская слава» III степени</i>	264	200
<i>«Медалью материнства» I степени</i>	376	320
<i>«Медалью материнства» II степени</i>	718	612

Всего по г. Архангельску награждено многодетных матерей орденами и медалями 1222 человека. Одним из серьёзнейших недостатков следует считать слабость контрольно-ревизионной работы финансовых органов. Четыре человека контролёров-ревизоров Горфо в основном работают по заданию следственных органов и слишком мало внимания уделяют ревизии бюджетных организаций, особенно в районах: Пролетарском и Маймаксанском, где за три года не было проведено ни одной ревизии.

За 1946 год было проведено всего 83 ревизии и выявлено 63 случая растраты на общую сумму 1279 тыс. руб., в том числе: 20 растрат в бюджетных учреждениях города, где растрчено 104 тыс. руб., и 43 растраты в хозяйственных организациях на сумму свыше 1 млн руб.

За пять месяцев 1947 года проведено 38 ревизий и установлено растрат на 120 тыс. руб., в том числе в бюджетных организациях 12 случаев на сумму 60 тыс. руб., за это время передано в судебные органы 43 дела на 68 человек и осуждено из них 35 человек.

Приведённые выше факты говорят о том, что Горфинотделу следует резко улучшить контрольно-ревизионную работу.

Заготовка топлива

Одной из важнейших задач подготовки городского хозяйства к зиме является создание запасов топлива на весь отопительный сезон.

Всем понятно, что без топлива не может работать социальное-культурное учреждение, коммунальные бани, без топлива невозможна работа столовых, пекарен, хлебозаводов; наконец, топливо необходимо для населения.

Годовая потребность топлива для предприятий, организаций, учреждений города без АГЭС и союзных предприятий определяется в объёме 443 тыс. кубометров.

Как и в минувшие годы, для городского хозяйства топливо из центральных

фондов не выделяется, а это обязывает руководителей предприятий, организаций и учреждений организовывать самозаготовку топлива.

Условия заготовки топлива в навигацию 1947 года значительно усложнились. Аварийной древесины в дельте реки Северной Двины нет. Имеется аварийная древесина на берегах Белого моря и морских островах, что потребует значительного количества транспорта и такелажа. Взять топливо с морских островов составит большую трудность, лучшее для этого время года – лето.

Навигация давно уже началась. Наступило самое хорошее время для заготовки топлива, но эта работа по существу находится в начальной стадии, о чём говорят следующие цифры:

		в тыс. скл. кубометров
<i>годовая потребность в топливе</i>	443	
<i>заготовлено топлива</i>	37	
<i>в т. ч. аварийной древесины</i>	9	
<i>занято людей на заготовке</i>	601	

Следует отметить, что в навигацию 1946 года работали по заготовке топлива 3000 человек, а в этом году в конце июня месяца только 601 человек. Подобное отношение руководителей предприятий, организаций и учреждений к заготовке топлива дальше терпеть нельзя. Райисполкомы и заведующие отделами Горисполкома обязаны немедленно потребовать, чтобы на заготовке топлива было занято не менее 3000 человек в самые ближайшие дни.

Бюджетные организации и коммунальные бани предполагается обеспечить топливом из следующих источников:

<i>общая потребность в топливе</i>	142 тыс. кубометров
<i>источники получения топлива:</i>	
<i>самозаготовки</i>	56,25
<i>торф</i>	25
<i>заготовки Гортопа</i>	76

Горисполком обязал Гортоп в навигацию 1947 года приплавить в Архангельский порт 76 тыс. скл. кубометров. Надо сказать, что это задание Гортоп выполняет медленно. По состоянию на 25 июня приплавлено дров в г. Архангельск 11 тыс. скл. кубометров, в том числе из зимних заготовок 80,6 тыс. кубометров, и аварийной древесины – 2,4 тыс. кубометров.

Крайне медленное поступление древесины объясняется тем, что Гортоп не имеет достаточного количества рабочей силы, так, например: на Мудьюжском участке работает 220 человек при плане – 400.

Райисполкомы, имея прямое задание Горисполкома, не спешат с выделением рабочей силы, хотя топливо Гортоп заготавливает для социально-культурных учреждений.

По состоянию на 24 июня выделено рабочих:

<i>Ломоносовским райисполкомом</i>	46 человек	при плане 80 человек
<i>Первомайским райисполкомом</i>	6	при плане 13
<i>Соломбальским райисполкомом</i>	41	при плане 62
<i>Всего</i>	139	при плане 235

Положение с заготовкой топлива находится в исключительно тяжёлом положении, и план заготовки топлива поставлен под угрозу срыва.

Райисполкомы должны принять решительные меры по выделению рабочих на заготовку топлива.

Организационно-массовая работа Советов

За время, прошедшее после выборов в местные Советы, в частности за период Великой Отечественной войны, значительно изменился количественный состав депутатов Архангельского городского Совета депутатов трудящихся:

Из 408 депутатов Совета, избранных 24 декабря 1939 года, выбыло 243 депутата, в том числе: в РККА – 92, за пределы области и умершие – 151.

На 16 июня 1947 года состоит на учёте 165 депутатов, или 40,4%, к составу избранных.

Наряду с этим изменился состав депутатов по партийности и полу:

	в 1940 г.	состав депутатов в 1947 г.
<i>всего депутатов</i>	408	165
<i>в т. ч. членов ВКП(б)</i>	205	112
<i>% партийных</i>	50,2	67,9
<i>беспартийных</i>	203	53
<i>%</i>	49,8	32,1
<i>женщин</i>	172	85
<i>%</i>	42	51

За указанный период значительное количество депутатов, как, например, тов. Вахромеев, Хлебова, Елизаровский, Лемехов, Копытова и др., вступили в ряды ВКП(б).

За отчётный период проведено 32 сессии городского Совета депутатов трудящихся, в том числе:

1940 год	6 сессий	1944 год	4 сессии
1941 год	3 сессии	1945 год	5 сессий
1942 год	4 сессии	1946 год	6 сессий
1943 год	3 сессии	1947 год	2 сессии

Из приведённых данных видно, что сессии городского Совета созывались с отклонением от сроков, установленных ст. 86 Конституции РСФСР, в которой говорится, что сессии городских Советов депутатов трудящихся созываются их исполнительными комитетами не реже одного раза в месяц.

К недостатку в работе исполкома горсовета по созыву сессии следует отнести то, что в подготовке вопросов, подлежащих обсуждению на сессии, почти не вовлекает депутатов. Из 13 сессий, проведённых в 1945–1947 годах, только в подготовке вопросов к двум сессиям депутаты принимали участие. Это к 22-й сессии 8 июня 1945 года «О состоянии и мерах улучшения здравоохранения в городе Архангельске» и к 30-й сессии 30 ноября 1946 года «О состоянии учебно-воспитательной работы в школах Архангельска».

Это обязательство отрицательно сказывается на активности депутатов при обсуждении вопросов на сессиях, что видно из следующих данных; хотя бы за последние годы:

очередная сессия	выступало в прениях	
	всего	из них депутатов
XX сессия	13	4
XXI сессия	12	5
XXII сессия	21	8
XXIII сессия	17	7
XXIV сессия	13	2
XXV сессия	11	5
XXVI сессия	11	4
XXVII сессия	14	3
XXVIII сессия	14	5
XXIX сессия	12	2
XXX сессия	14	6
XXXI сессия	11	8
XXXII сессия	13	4
Всего	176	634

Ограниченность активности депутатов на сессиях Советов особенно ярко подтверждается примерами того, что на 13 вышеуказанных сессиях за последние 2,5 года 64 депутатских выступления в прениях по обсуждённым вопросам относятся к 34 депутатам, причём 11 из них выступали в прениях 21 раз.

Большим недостатком в работе городского Совета является то, что значительное количество депутатов без уважительных причин не участвуют в его заседаниях, устранились, таким образом, от разрешения поставленных перед Советом вопросов. Так, например, за 1946 и 1947 годы без уважительных причин не было на сессиях XXV – 29 человек, XXVI сессии – 27 человек, XXVII – 22 человека.

Такие депутаты, как тов. Любова Александра Осиповна, Амосова Ольга Николаевна, проживающие в Соломбальском районе, Точилев Пётр Иванович, проживающий в Маймаксанском районе, за указанный период не были ни на одной сессии Советов.

За отчётный период городским Советом депутатов трудящихся было образовано 12 постоянных комиссий, а в данное время имеется 11 постоянных комиссий.

Работа постоянных комиссий Совета в должной мере не развёрнута: транспортная комиссия – председатель тов. Рудаков (утверждён 04.07.1943 г.) не работает с мая 1943 года, комиссия Ревзаконности не работает с апреля 1943 года (председатель Шергин утверждён 03.01.1944 г.), в 1947 году до июня месяца не собирались комиссии: сельскохозяйственная, социального обеспечения.

Регулярно работает комиссия здравоохранения, оказывает значительную помощь Горисполкому в решении вопросов здравоохранения. За последнее время возобновили работу комиссии: школьная, промышленная, торговая, оборонная, жилищно-коммунальная и финансовая.

За период, истекший со дня выборов депутатов городского Совета, регулярной отчётности депутатов перед избирателями не было, лишь только в декабре 1944 года и январе 1945 года из 166 депутатов на собраниях избирателей отчиталось 98. Причём это мероприятие в дальнейшем как систематическое не было продлено.

За отчётный период значительные изменения произошли в составе исполкома и его руководящих кадров. Из состава исполкома, избранного на первой сессии в количестве 16 человек, выбыло 15 человек, в том числе: в РККА – 3 человека, на учёбу – 3 человека, выбыло за пределы города – 8 человек, умер – 1 человек, и выведен из членов исполкома 1 человек (Порошин) за нежелание посещать заседания исполкома.

Среди 10 членов исполкома в данное время депутатов горсовета 6 человек.

На Горисполком возложена большая ответственность за успешную работу промышленности, транспорта, сельского хозяйства, обеспечение питания населения, культурно-бытовое обслуживание трудящихся, благоустройство города, обеспечение бесперебойной работы коммунально-бытовых предприятий и социально-культурных учреждений, приём и рассмотрение жалоб трудящихся. В общем, всего не перечтёшь.

По своему объёму и многогранности работа Горисполкома велика и ответственна, а поэтому в аппарате Горисполкома чётко ограничена ответственность работников за отдельные участки работы.

Для руководства хозяйственной деятельностью, согласно Конституции, созданы специальные отделы и управления. В Горисполкоме и отделах имеется аппарат в количестве 197 человек.

Успешное разрешение задач, стоящих перед исполкомом, во многом зависит от постановки организационной и организационно-массовой работы.

Организационная работа складывается из следующих основных элементов:

Умение правильно определить основное – главное в работе для каждого данного периода, изучить главный вопрос и принять правильное решение, подобрать кадры ответственных работников для исполнения принятого решения.

Горисполком – это коллективный орган, и его руководство отделами, райисполкомами выражается в принятии коллективного решения, определяющего задачи и конкретные мероприятия по отдельным разделам хозяйства и культуры города.

Горисполком, как правило, проводит свои заседания систематически, один раз в неделю, рассматривает вопросы, предусмотренные в плане работ за месяц.

За период первого полугодия 1947 года на 24 заседаниях было запланировано рассмотреть 78 вопросов, в том числе:

о работе отделов

о рассмотрении жалоб и заявлений трудящихся	3
по коммунальному хозяйству и благоустройству	15
по здравоохранению	6
по народному образованию	9
по культпросветработе	2
по физкультуре и спорту	1
по торговле	7
по местной промышленности	7

по топливу	6
по сельскому хозяйству	10
по транспорту и связи	4
по бюджету	1
по работе с семьями военнослужащих	3

Из указанных 78 вопросов рассмотрен на заседании Горисполкома в установленные сроки планом 51 вопрос, 10 вопросов перенесены были на последующие заседания, и совершенно не рассмотрены на исполкоме 17 вопросов.

Нельзя сказать, что в план работы Горисполкома были включены случайные вопросы и сняты потому, что миновала необходимость их обсуждения. Каждый вопрос, внесённый в план работы Горисполкома, определял главное в работе в целом для Горисполкома и райисполкомов, а также отделов и управлений Горисполкома.

В подтверждение приведу примеры. Так, например, не обсуждался вопрос, предусмотренный планом «О состоянии лыжного и конькобежного спорта в городе Архангельске» или «О работе местной промышленности за 1 квартал 1947 года» только потому, что городской комитет физкультуры и Горплан не обеспечили подготовки материалов на заседание Горисполкома, а заместитель председателя тов. Овчинникова и тов. Шураков не установили контроль, чтобы материал на рассмотрение Горисполкома был представлен качественный и в установленный срок.

Или ещё один пример: 27 июня 1947 года снят с повестки дня исполкома вопрос «О состоянии медицинского обслуживания в посёлке Архбумкомбинат». Вопрос готовил зав. Горздравотделом тов. Ширяев. Материал проверки проекта решения Горисполкома представил только накануне заседания, руководство не имело возможности с ним ознакомиться. На заседание исполкома не вызвали руководителей лечебных учреждений Архбумкомбината и директора комбината тов. Гейхтман, в адрес которых в проекте решения было прописано ряд предложений.

В практике работы Горисполкома исключительно важную роль играет подготовка материалов проекта решения на заседание исполкома. В этом вопросе мы имеем крупные недостатки: ряд заведующих отделами выносят на рассмотрение Горисполкома материал, недостаточно изученный, наспех составленный проект решения, в результате отсутствие твёрдых предложений, а вопрос очень важный, начинают все члены исполкома выступать, и получается говорушня. Они обычно заканчиваются образованием комиссии для составления решения исполкома, а вопрос с решением важнейшего вопроса затягивается.

Последнее нередко приводит к тому, что решение исполкома до исполнителей доводится с большим запозданием. Так, например, из 550 решений, принятых за период с 1 января по 1 июня 1947 года, 68 решений написаны были после 10 обсуждений вопроса на исполкоме. Это характерно для руководителей управления благоустройства, Горздрава, Горкомхоза и Горно.

Что таить грех. Бывают такие случаи при обсуждении вопроса на исполкоме. Решение принимается совсем другого направления, чем было представлено в проекте. Автор проекта, вместо защиты отказывается от своих предложений. Таких примеров было немало по горкомхозу и жилуправлению.

Слабым звеном в работе Горисполкома является контроль исполнения принятых решений Горисполкома и вышестоящих советских органов. Этот вопрос два раза был предметом специального обсуждения на заседании Горисполкома за последний год, но всё же положение исправляется медленно.

В порядке проверки исполнения на заседании исполкома заслушиваются доклады ответственных исполнителей по тому или иному ранее принятому решению. В 1946 году таких отчётов было заслушано горисполкомом 30, в 1947 году – 8, это одна из форм контроля.

Следует отметить, что заведующие отделами, заместители председателя исполкома проверкой исполнения решения занимаются неудовлетворительно, вследствие чего некоторые решения оказываются в срок не выполненными и Горисполком вынужден снова возвращаться к обсуждению вопроса и принимать новое решение. Приведу несколько примеров: по вопросу об организации дома ребёнка в Пролетарском районе за последние два года было принято Горисполкомом не менее 5 решений, но дом ребёнка до сих пор в Пролетарском районе не открыт, и только потому, что горздравотдел не находит сил довести решение до конца; или ещё один пример – принято решение Горисполкома о наведении санитарного порядка в городе, которое было опубликовано в газете, а за невыполнение установлена персональная ответственность. В этом решении было предложено у всех торговых предприятий и у домов на центральных улицах установить урны для мусора. С апреля месяца прошёл большой срок, но урны можно видеть как редкость. Органы милиции и управления благоустройства забыли проверить решение. Можно было бы ещё много привести подобных примеров, но достаточно этого, чтобы сделать вывод о неблагоприятном состоянии с проверкой исполнения.

У нас нет в аппарате Горисполкома таких людей, которые сознательно не выполняют решения, а если они обнаружатся, их надо немедленно освободить от работы. Другой постановки вопроса быть не может.

О кадрах. Руководящих работников Горисполкома, председатель, секретарь, заместители председателя, заведующих отделами и начальников управлений числится 24 человека. За отчётный период было новых назначений 49, что говорит о частой смене руководящих работников Горисполкома. Причины сменяемости: выехали на учёбу – 2 человека, мобилизовано в армию – 8 человек, перемена места работы – 24 человека, по семейным обстоятельствам – 6 человек, по личной просьбе – 4 человека и не обеспечили руководство – 5 человек

Таким образом, следует считать, что 49 человек оказались выдвинутыми на руководящую работу без достаточных на это оснований, вследствие чего пришлось их заменить, что свидетельствует о неудовлетворительном подборе руководящих советских работников.

Руководство отделами и райисполкомами

Основной формой руководства отделами райисполкомов является форма заслушивания отчётов о работе на заседаниях Горисполкома. За последний год на заседаниях исполкома были заслушаны доклады: о работе горжилуправления, Горместпрома, Городского комитета по физкультуре и спорту и Горсобеса.

Был подготовлен и поставлен на обсуждение сессии городского Совета отчётный доклад Ломоносовского райисполкома.

По отдельным вопросам Горисполком систематически заслушивает доклады председателей райисполкомов и заведующих отделами. За последний год было заслушано докладов по отдельным участкам: Октябрьский РИК – 9 раз, Ломоносовский РИК – 9, Соломбальский РИК – 16, Первомайский РИК – 15, Маймаксанский РИК – 4, Пролетарский – 7, Исакогорский – 15. И отделы Горисполкома и городские конторы – 119 раз.

Приведённые цифры показывают, что Горисполкомом было уделено больше внимания Соломбальскому райисполкому вследствие того, что последний менее успешно решал стоящие перед ним задачи, чем другие райисполкомы города.

К числу недостатков в оперативном руководстве райисполкомами и заведующих городскими отделами следует отнести то, что Горисполком мало проводил совещаний по обмену опытом работы и инструктивного порядка. Большую пользу в практической работе председатели райисполкомов и заведующие отделами получили, присутствуя на заседаниях исполкома.

За последнее время на всех сессиях районного Совета депутатов трудящихся присутствуют руководящие работники Горисполкома, просматривают материал, проекты решений и активно участвуют в работе сессии.

Необходимо отметить, что руководящие работники исполкома очень редко принимают участие в рассмотрении вопросов на заседании Горисполкома и совещаниях, проводимых по линии райисполкомов.

В области организационно-массовой работы перед Горисполкомом стоят следующие задачи:

1. Обеспечить систематический созыв сессии городского Совета для обсуждения важнейших вопросов хозяйства и культуры города. В подготовке вопросов к рассмотрению на сессии привлекать депутатов городского Совета через постоянные комиссии и до сессии обеспечивать всех депутатов проектами решений;
2. Обеспечить ежемесячный созыв постоянных комиссий городского Совета. Поручать постоянной комиссии городского Совета подготовку вопросов на рассмотрение Горисполкома и систематически проводить совещания председателей постоянных комиссий горсовета по вопросам обмена опытом работ и информации о стоящих очередных задачах перед местными Советами города;
3. Упорядочить дело с подготовкой вопросов и проектов решений на рассмотрение Горисполкома, привлекать к изучению вопросов и к составлению мероприятий, вносимых на рассмотрение Горисполкома, знающих дело людей и специалистов и обеспечить своевременное оформление решений исполкома и доведение их до исполнителей;
4. Поставить проверку исполнения решений Горисполкома таким образом, чтобы заведующие отделами и начальник управления целиком и полностью отвечали за контроль исполнения решений, принятых по их отраслям хозяйства, и обеспечить проверку исполнения решений немедленно после принятия решения Горисполкома;
5. Выявить, изучить архив, привлечь его к работе, давать поручения по линии Горисполкома, советоваться с активом. Завести специальный учёт актива и готовить из них будущих советских работников;
6. Улучшить оперативное руководство райисполкомами и отделами Горисполкома, чаще заслушивать на Горисполкоме доклады председателей райисполкомов и заведующих отделами о работе, систематически проводить совещания при Горисполкоме по вопросам обмена опытом работы, инструктажи об очередных задачах, стоящих перед местными Советами, а также проводить лекции и доклады по повышению деловой квалификации и на политические темы;
7. Улучшить работу по подбору руководящих кадров советских работников.

При Горисполкоме создать резерв выдвижения на руководящую работу. В месячный срок укомплектовать в Горисполкоме и райисполкомах все вакантные должности руководящих работников.

Рассмотрение жалоб и заявлений трудящихся

По улучшению работы по рассмотрению жалоб и заявлений трудящихся Горисполкомом проделана за последнее время большая работа. 28 марта 1947 года Горисполком докладывал на заседании Облисполкома о состоянии работы по рассмотрению жалоб и заявлений трудящихся в Архангельском горисполкоме.

Облисполком по докладу Горисполкома записал следующее: «Исполком Архангельского городского Совета проделал значительную работу по улучшению дела рассмотрения жалоб и заявлений граждан. В результате этого в Горисполкоме и ряде отделов (общем, торговом), а также в Октябрьском и Ломоносовском райисполкомах налажены учёт и хранение жалоб, разрешение жалоб и снятие их с контроля производится лично председателем исполкома или его заместителями. Налажен приём граждан с личными заявлениями и жалобами, установлены дни и часы приёма.

Исполком горсовета систематически проверяет работу отделов Горисполкома и райисполкомов по разбору жалоб и заявлений трудящихся и принимает меры к устранению недостатков в этой работе».

Всего поступило жалоб и заявлений в 1946 году:

<i>в Горисполком</i>	860
<i>в отделы Горисполкома</i>	2948
<i>в райисполкомы</i>	13 231
<i>всего</i>	17 039

В 1946 году в Советы города поступили жалобы и заявления:

<i>непосредственно от трудящихся</i>	15 831
<i>через депутатов Верховного Совета</i>	491
<i>через центральные партийные советские органы</i>	217
<i>через областные Советы партийных органов</i>	338
<i>через газеты</i>	172

Факт поступления 7% жалоб и заявлений трудящихся города, минуя местные Советы, свидетельствует о том, что трудящиеся по причине неудовлетворительности работы Советов города вынуждены прибегать к помощи вышестоящих партийных и советских органов.

Рассматривая заявления трудящихся, поступившие через депутатов Верховного Совета в вышестоящие партийные советские органы, можно сделать следующие выводы – большинство жалобщиков обращается при двух условиях:

1. Недовольны результатом рассмотрения жалоб и заявлений в местных Советах, пытаются добиться иного решения вопроса в вышестоящих советских партийных органах;
2. При допущенной медлительности в рассмотрении поступивших жалоб и заявлений в местных Советах теряют терпение и обращаются в вышестоящие партийные советские органы.

Только незначительная часть трудящихся обращаются с заявлениями непосредственно к вышестоящим партийным советским органам, минуя местные Советы, а некоторые из них пишут заявления без всякой необходимости.

В своих заявлениях и жалобах трудящиеся города делают практические замечания о недостатках работы коммунальных предприятий, в торговле, в школьном деле и медицинском обслуживании трудящихся, жалуются на отдельные факты, бездушное, бюрократическое отношение отдельных советских хозяйственных руководителей и при сложившемся трудном материальном положении ищут помощи у местных Советов.

Все поступившие заявления и жалобы в местные Советы города за 1946 год делятся по своему содержанию на следующие группы:

<i>о предоставлении жилплощади</i>	3405
<i>о ремонте квартир</i>	1205
<i>об оказании денежной помощи</i>	2322
<i>жалобы на руководителей организаций</i>	233
<i>на недостатки в работе Энергокомбината</i>	20
<i>на недостатки в работе коммунальных бань</i>	13
<i>на недостатки в работе учреждений гороно</i>	46
<i>на недостатки в работе Горздрава</i>	250
<i>на недостатки предприятий местной промышленности</i>	17
<i>на недостатки торговых предприятий</i>	90
<i>об устройстве на работу</i>	282
<i>о выдаче ордеров на промтовары</i>	2797
<i>об отпуске дров</i>	651
<i>об устройстве детей в детские учреждения</i>	714
<i>прочие</i>	2557

В 1947 году количество поступивших жалоб и заявлений в Горисполком по сравнению с 1946 годом не уменьшилось, а значительно возросло, что подтверждают следующие цифры: поступило письменных жалоб и заявлений – 647, жалоб и заявлений на приёме председателя и его заместителей – 894. Большое количество поступивших жалоб и заявлений в Горисполком вынудило открыть при Горисполкоме специальный приём трудящихся по личным вопросам, в который председатель и его заместители ежедневно принимают граждан по личным заявлениям с 11.00 часов дня до 5.00 вечера. Наряду с большой работой, проведённой по улучшению дела рассмотрения жалоб и заявлений, имеются существенные недостатки, а именно: от 20 до 30% поступивших жалоб разрешаются с нарушением сроков, установленных законом.

Заключение

За отчётный период Горисполкомом проведена значительная работа по хозяйственному и культурному строительству г. Архангельска. В практической работе Горисполкома имеют место крупнейшие недостатки, которые необходимо в самый короткий срок устранить.

Исполком городского Совета депутатов трудящихся в том составе, который утверждён городским Советом, способен справиться с разрешением задач, поставленных перед г. Архангельском пятилетним планом восстановления и развития народного хозяйства СССР⁵.

¹⁻⁴ Цифры отсутствуют в отчёте.

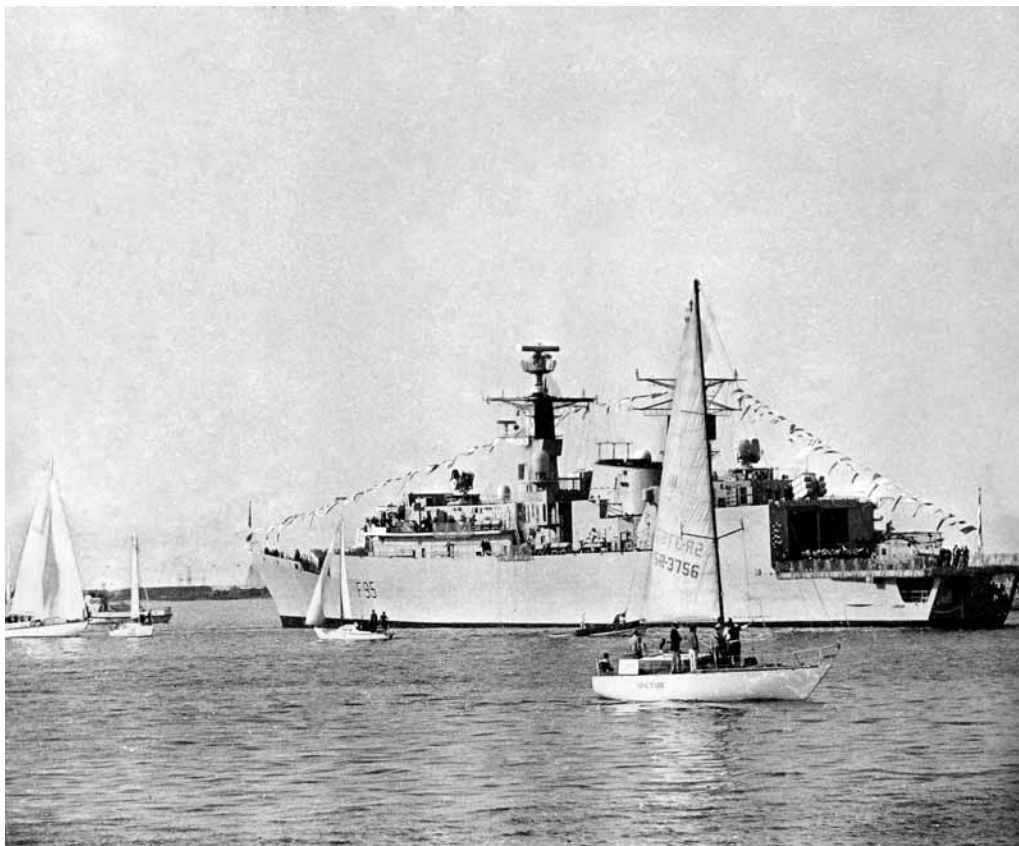
⁵ ГААО. Ф. 1936. Оп. 9. Д. 2277.



15



16



17

15. Шестая встреча ветеранов северных конвоев. Архангельск. 1 августа 1982 года. Коллекция АОКМ

Veterans of the northern convoys. Arkhangelsk. August, 1.1982. AOKM

16. Подготовка к празднованию 50-летнего юбилея «Дервиш-91». Рабочее совещание в облисполкоме. Архангельск. 1991 год. Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ

Preparation for celebration of the 50th anniversary of «Dervish». Arkhangelsk. 1991. Photo by Valentin Gaikin. AOKM

17. Английский фрегат «Лондон» на рейде в Архангельске. 31 августа 1991 года.

Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ

English frigate «London» in Arkhangelsk. August, 31. 1991. Photo by Valentin Gaikin. AOKM

18. Встреча ветеранов северных конвоев «Дервиш-91». Красная пристань. Архангельск. 31 августа 1991 года. Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ
A meeting of veterans of the northern convoys on the Red quay. Arkhangelsk. August, 31. 1991. Photo by Valentin Gaikin. AOKM

19. Ветераны северных конвоев на госпитальном судне «Свирь». Красная пристань. Архангельск. 31 августа 1991 года. Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ
Veterans of the northern convoys on the hospital ship «Svir». Arkhangelsk. August, 31. 1991. Photo by Valentin Gaikin. AOKM

18





19

20, 21 Встреча ветеранов северных конвоев «Дервиш-91». Красная пристань. Архангельск. 31 августа 1991 года. Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ
A meeting of veterans of the northern convoys on the Red quay. Arkhangelsk. August, 31. 1991.
Photo by Valentin Gaikin. AOKM

22. Празднование 50-летия «Дервиша-91» на Красной пристани. Архангельск. 31 августа 1991 года. Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ
Celebration of the 50th anniversary of «Dervish» on the Red quay. Arkhangelsk. August, 31. 1991.
Photo by Valentin Gaikin. AOKM





21



22



23



24



25

23, 24. Торжественный митинг в честь празднования почетного конвоя «Дервиш-91» Вице-адмирал И.В. Касатонов приветствует ветеранов и жителей города. Архангельск. 31 августа 1991 года. Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ
Vice Admiral I.V. Kasatonov welcomes veterans and townspeople. Arkhangelsk. August, 31. 1991. Photo by Valentin Gaikin. AOKM

25. Ветеран северных конвоев, секретарь клуба «Северная Россия» (Великобритания) Р. Сквайерс (справа), председатель облисполкома Ю.Гуськов (в центре) и переводчик В. Каменная. Красная пристань. Архангельск. 31 августа 1991 года. Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ
Conversation of veteran R. Skvaers and executive committee chairman J. Guskov on the Red quay. Arkhangelsk. August, 31. 1991. Photo by Valentin Gaikin. AOKM

26-28. Ветераны северных конвоев на торжественном приеме в конференц-зале облисполкома. Архангельск. 31 августа 1991 года. Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ
Award ceremony of foreign sailors, veterans of the convoys in the hall of the Executive Committee. Arkhangelsk. August, 31. 1991. Photo by Valentin Gaikin. AOKM



26



27





29

29, 30. Захоронение капсулы с прахом неизвестного солдата. Площадь Мира. Архангельск.
31 августа 1991 года. Коллекция АОКМ.
*Burial of the capsule containing the ashes of an unknown soldier. Red quay. Arkhangelsk.
August, 31. 1991. AOKM.*



30

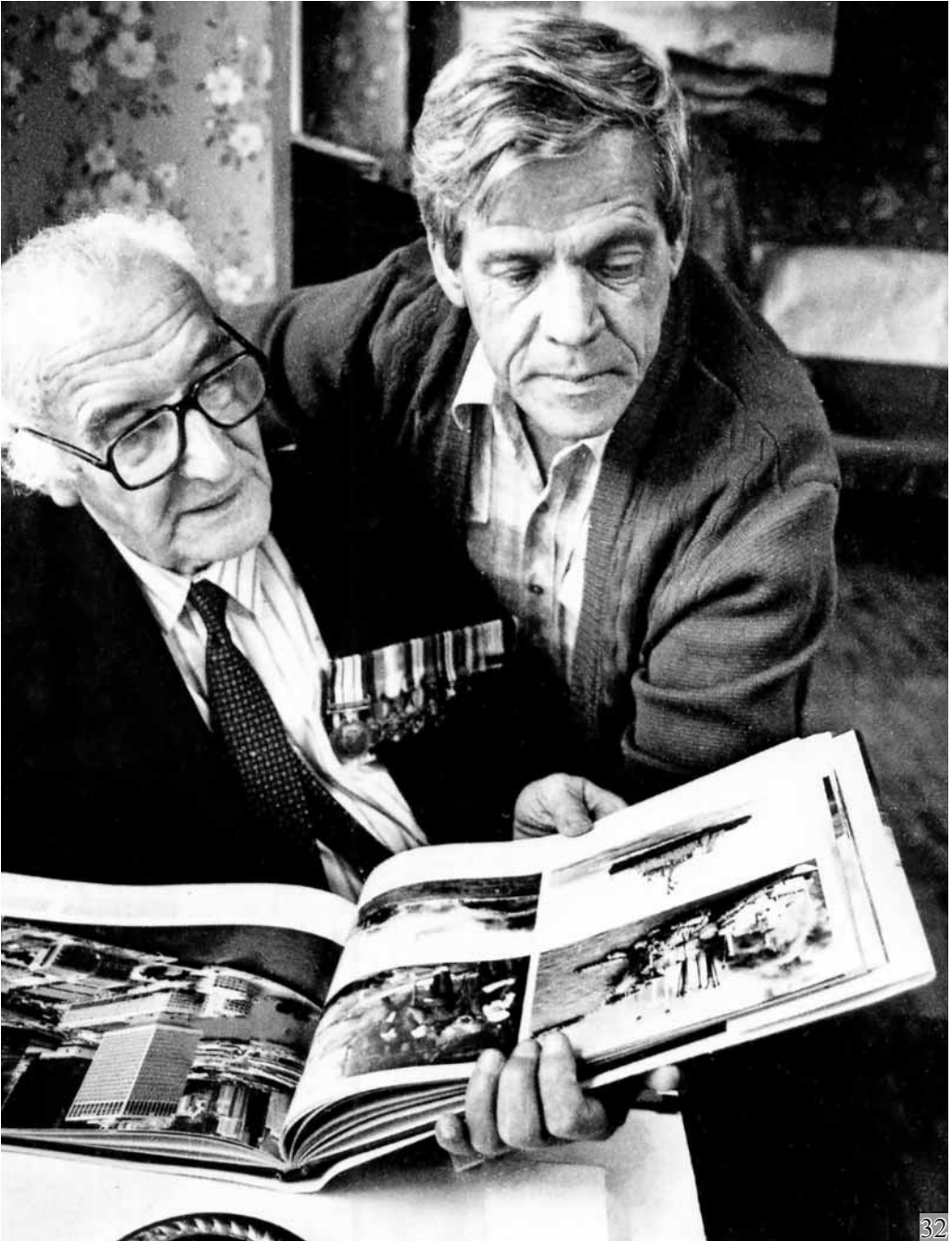


31. Р. Сквайерс у могилы английского моряка. Воинское захоронение на Вологодском кладбище. Архангельск. Август. 1991 год. Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ.
R. Skvaers at the grave of English sailor. Arkhangelsk. August, 1991. Photo by Valentin Gaikin. АОКМ.

32. Секретарь английского клуба «Северная Россия» Р. Сквайерс в гостях у ветерана ВОВ, художника Р. Кунникова. Архангельск. Август. 1991 год. Фото Валентина Гайкина. Коллекция АОКМ.
Secretary of the English club «Northern Russia» R. Skvaers talks with artist R. Kunnikov. Arkhangelsk. August, 1991. Photo by Valentin Gaikin. АОКМ.

33. Таисия Сергеевна Иванова, ветеран, участница северных конвоев. Архангельск. 2000-е годы. Фото Сергея Ярыгина. Коллекция АОКМ.
Taisiya Sergeevna Ivanova, a veteran, convoys' participant. Arkhangelsk. 2000. Photo by Sergei Yarygin. АОКМ.

34. Ветераны, участники северных конвоев. Архангельск. 2000-е годы. Фото Сергея Ярыгина. Коллекция АОКМ.
Veterans, members of the northern convoys. Arkhangelsk. 2000. Photo by Sergei Yarygin. АОКМ.



33



34





35, 36. Мемориал мужчинам и женщинам, отдавшим свои жизни в арктических конвоях 1941–1945 годов. Портленд. Штат Мэн. США. 2010 год. Фото Дмитрия Акишева.

Memorial to men and women who gave their lives in the Arctic Convoys 1941–1945. Portland. Maine. USA. 2010. Photo by Dmitry Akishev.

37–40. Делегация ветеранов конвоев на английском захоронении. Вологодское кладбище. Архангельск. 12 мая 2010 года. Фото Алексея Липницкого.

Delegation of veterans of the convoys on the English burial place. Vologodskoe cemetery. Arkhangelsk. May 12, 2010. Photo by Alexey Lipnitsky.











43



44



45











41-57. Празднование Дня Великой Победы. Архангельск. 9 мая 2011 года. Фото Кирилла Баранова.
Celebration of the Victory Day . Arkhangelsk. May 9, 2011. Photo by Kirill Baranov.

АРХАНГЕЛЬСК И ЛЕНД-ЛИЗ:

*городской Совет
в годы войны*

Редакционная коллегия:

Координатор проекта: *Дмитрий Акишев*

Автор-составитель: *Светлана Ефремова*

Автор вступительной статьи: *Григорий Дитятев*

Автор идеи: *Михаил Ферин*

Консультанты: *Евгения Бронникова, Евгений Овсянкин*

Перевод: *Елена Бубнович, Мария Коптяева*

Редактор, корректор: *Юлия Светлова*

Дизайн-макет и вёрстка: *Полина Заросликова*

Фотографии: *Государственного архива Архангельской области, Архангельского областного краеведческого музея, Дмитрия Акишева, Кирилла Баранова, Алексея Липницкого*

Обработка фотографий: *Алексей Болдырев*

На обложке: *Иллюстрация из журнала Signal. 1942 год*

Книга издана при финансовой поддержке депутата Архангельской думы от 19-го округа, генерального директора ОАО «Отделстрой» Д.А. Акишева.



ОАО «Отделстрой», 163000, г. Архангельск, ул. К. Либкнехта, д. 18.
Тел./факс (8182) 20-99-00

ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Правда Севера».
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32.
Тел./факс (8182) 64-14-54, тел.: (8182) 65-37-65, 65-38-78, 20-50-52
www.ippps.ru, e-mail: zakaz@ippps.ru

Подписано в печать 09.08.2011.

Формат 70×90/16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,0.

Бумага писчая. Тираж 500 экз. Заказ №